

PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Wojewódzkiej Policji w Białymstoku na 2021 rok

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji	<ol style="list-style-type: none"> 1) Bieżące monitorowanie potrzeb szkoleniowych i w razie potrzeby dokonywanie stosownych korekt. 2) Koordynowanie procedury kierowania na kursy specjalistyczne organizowane centralnie w oparciu o wykaz zidentyfikowanych potrzeb szkoleniowych. 3) Organizowanie zajęć oraz innych przedsięwzięć w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego, a także w miarę możliwości wysłanie na szkolenia zewnętrzne. 4) Organizowanie przedsięwzięć w ramach samokształcenia kierowanego. 5) Opracowanie i zestawienie potrzeb inwestycyjnych i remontowych garnizonu 	<p>Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>(B/D) $A = \frac{B}{D} \times 100 \text{ tys.}$ C</p> <p>A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok – 12)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2021 roku wskaźnik uzyskał wartość ≤ 194</p>	Miernik A1	<p>Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział Transportu KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>podlaskiej Policji wraz z harmonogramem ich realizacji i przekazanie do BLP KGP w celu uwzględnienia w planie inwestycyjnym i remontowym.</p> <p>6) Realizacja zadań ujętych w planie inwestycyjnym i remontowym na 2021 r.</p> <p>7) Stały nadzór inspektorów nadzoru budowlanego nad prawidłowością realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych.</p> <p>8) Terminowe rozliczenie zadań inwestycyjnych i remontowych.</p> <p>9) Przegląd stanu technicznego nieruchomości zgodnie z art. 62 ustawy Prawo budowlane.</p> <p>10) Realizacja prac konserwacyjnych zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami.</p> <p>11) Wykonywanie oraz montaż mebli, w tym zabudowy stałej, zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami adekwatnie do przyznanych limitów finansowych.</p> <p>12) Zakup wyposażenia adekwatnie do zidentyfikowanych potrzeb i przyznanych limitów finansowych.</p>	<p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny</p> <p>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%) Sposób naliczania:</p> $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$ <p>Pw – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2021 roku wskaźnik uzyskał wartość ≥ 68%</p>	<p>Miernik A2</p>	

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>13) Realizacja zadań wynikających z udziału pracowników WLiI KWP w Białymstoku w następujących projektach teleinformatycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Doskonalenie działań wykrywczych w walce z przestępczością. Program EWT INTERREG Litwa – Polska”. - „Wdrożenie w Policji systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD)”. - „Budowa narzędzia informatycznego służącego do zarządzania i ewidencji mediów uwierzytelniających oraz wniosków i upoważnień funkcjonujących w jednostkach organizacyjnych Policji garnizonu podlaskiego”. <p>14) Realizacja zadań wynikających z udziału pracowników WLiI KWP w Białymstoku w projekcie „Wzmocnienie metod wykrywania, prowadzące do skutecznego zwalczania przestępczości transgranicznej, której celem jest strata</p>	<p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informatycznego Policji (KSIP)</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>finansowa Unii Europejskiej” (Herkules III).</p> <p>15) Realizacja zgłaszanych uzasadnionych poprawek w lokalnych systemach informatycznych we własnym zakresie przez programistów ZWMiT WLiI KWP.</p> <p>16) Wnioskowanie do BLP KGP o środki transportowe w ramach uzupełnienia norm należności oraz odnowienia floty transportowej.</p> <p>17) Wnioskowanie do samorządów woj. podlaskiego o współfinansowanie zakupu pojazdów.</p> <p>18) Bieżąca analiza konieczności napraw pojazdów, ustalenie priorytetowości napraw, analiza napraw pojazdów pod kątem ich opłacalności.</p> <p>19) Bieżąca analiza potrzeb sprzętu naprawczego i wnioskowanie o ich zakup.</p>			
	<p>2. Działania służby prewencyjnej Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6</p>	<p>1) Coroczne opracowywanie planu przedsięwzięć zawierających wzorzec dokumentów w zakresie prawidłowego planowania i organizowania działań w szczególności</p>			<p>Wydział Prewencji KWP w Białymstoku</p> <p>Sztab Policji KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>na poziomie zabezpieczenia prewencyjnego.</p> <p>2) Omówienie sposobu realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych przez KMP i KPP na posiedzeniach Wojewódzkiego Zespołu Zadaniowego.</p> <p>3) Bezpośredni nadzór nad planowaniem i organizacją działań sztabowych, w tym w zakresie przetwarzania danych w policyjnych systemach takich jak KSIP i PRIM.</p> <p>4) Bezpośredni nadzór nad potrzebami szkoleniowymi i kierowaniem osób na kurs specjalistyczny DAO.</p> <p>5) Dokonywanie sprawdzeń doraźnych obejmujących problematykę realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych.</p> <p>6) Udział przedstawicieli Policji w lustracji obiektu/terenu planowanej imprezy masowej przed wydaniem opinii zgodnie z ustawą o BIM.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>7)Udział w posiedzeniach zespołów interdyscyplinarnych z udziałem przedstawicieli podmiotów pozapolicyjnych.</p> <p>8)Udział przedstawicieli Policji w ramach zespołu interdyscyplinarnego w kontroli obiektów znajdujących się na wykazie Wojewody Podlaskiego.</p> <p>9)Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli.</p> <p>10) Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem.</p> <p>11) Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń Bezpieczeństwa.</p> <p>12) Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie.</p>			
	<p>3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</p> <p>Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5</p>	<p>1)Przygotowanie analiz stanu bezpieczeństwa, opracowanie wniosków i poleceń do realizacji.</p> <p>2)Dostosowanie dyslokacji służby do aktualnie występujących zagrożeń przy wykorzystaniu narzędzi w postaci KMZB, sygnałów od społeczeństwa.</p>			<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>3)Kierowanie patroli do służby zgodnie z harmonogramem dyslokacji pojazdów wyposażonych w wideorejestratory na drogach krajowych nr 8,19,61,63,65,6 na terenie woj. podlaskiego oraz harmonogramem wojewódzkiej koordynacji służby opartej na podstawie KMZB oraz mapy wypadków drogowych utworzonej w WRD KWP w Białymstoku.</p> <p>4)Nadzór nad realizacją „Planu działań Policji na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w latach 2021-2023.”</p> <p>5)Prowadzenie działań prewencyjno-kontrolnych.</p> <p>6)Podnoszenie kwalifikacji zawodowych policjantów komórek ruchu drogowego.</p> <p>7)Wykorzystanie Planu działań profilaktycznych na rok 2021 koordynowanych przez BRD KGP.</p> <p>8)Zapewnienie pełnej obsady etatowej komórek ruchu drogowego województwa.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	<p>4. Działania służb kryminalnej i śledczej</p> <p>Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji</p>	<p>1) Analizowanie stanu zagrożenia przestępczością na obszarze województwa, a także typowanie postępowań przygotowawczych do objęcia nadzorem lub przejęcia do dalszego prowadzenia.</p> <p>2) Udzielanie wszechstronnej pomocy i wsparcia podległym jednostkom Policji w poważniejszych sprawach.</p> <p>3) Realizacja sprawdzeń doraźnych w ramach nadzoru ogólnego w wybranych jednostkach policji woj. podlaskiego w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowości wykonywania czynności w początkowym etapie wykrywczo-dowodowym; - przyczyn długotrwałości prowadzonych postępowań przygotowawczych; - maksymalnego wykorzystania środków techniki krym. - właściwego wykorzystania w procesie informacji operacyjnych. <p>4) Informowanie wspólnie z Rzecznikiem Prasowym, za pośrednictwem środków</p>			<p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>masowego przekazu, o zdarzeniach i zagrożeniach, w szczególności przestępstwach bulwersujących opinię społeczną w celu poprawy współpracy ze społeczeństwem oraz możliwości pozyskania informacji mogących przyczynić się do wykrycia sprawców przestępstw.</p> <p>5)Prowadzenie współpracy z właściwymi miejscowo prokuratorami oraz inspirowanie do współpracy kierowników komórek kryminalnych z jednostek terenowych Policji celem zapewnienia właściwego wykonania czynności procesowych, a w szczególności wstępnej konsultacji prawnej poważniejszych zdarzeń i spraw skomplikowanych, wspólne opracowywanie koncepcji realizacji postępowań – na bieżąco.</p> <p>6)Monitorowanie przepływu informacji o zagrożeniach oraz udział policjanta służby kryminalnej w odprawach</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>do służby prewencyjnej (przekazywanie informacji o zaistniałych zdarzeniach i przekazywanie zadań doraźnych).</p> <p>7) Delegowanie policjantów do prowadzenia zajęć doskonaląco-teoretycznych dla policjantów z jednostek terenowych Policji z zakresu pracy kryminalnej zgodnie z rocznym planem szkoleń oraz zapotrzebowaniem zgłaszanym przez te jednostki.</p> <p>8) Koordynowanie działań, współpraca oraz wymiana informacji z jednostkami garnizonu podlaskiego dot. występowania zdarzeń naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.</p> <p>9) Nadzór nad prawidłowością przyjmowanych kwalifikacji prawnych czynów zaistniałych.</p> <p>10) Analiza wybranych postępowań przygotowawczych prowadzonych przez jednostki podległe celem wskazania możliwości dowodowych i kierunków działań w prowadzonych postępowaniach.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>11) Wskazywanie oraz wykorzystywanie nowoczesnych metod badawczych na zabezpieczonym materiale dowodowym.</p> <p>12) Nawiązywanie bieżącej współpracy z instytucjami oraz służbami zajmującymi się kwestią ochrony środowiska w szczególności z zakresu weterynarii, agencją rolną, leśnictwami, strażą leśną, strażą rybacką, kołami łowieckimi i innymi posiadającymi specjalistyczną wiedzę oraz wyposażenie w zależności od charakteru zdarzeń</p> <p>13) Regularne przekazywanie informacji o bieżących zdarzeniach kryminalnych oraz ustalonych zagrożeniach policjantom realizującym działania zewnętrzne poprzez regularne przygotowywanie prezentacji multimedialnych oraz udział policjanta służby kryminalnej w odprawach do służby patrolowej i obchodowej (przekazywanie informacji o zaistniałych</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>zdarzeniach i przekazywanie zadań doraźnych).</p> <p>14) Realizacja własnych spraw operacyjnych zmierzających do zabezpieczenia i wyeliminowania z rynku jak największej ilości narkotyków.</p> <p>15) Bieżąca wymiana informacji i współdziałanie z Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym oraz KAS w zakresie zapobiegania i zwalczania nielegalnego obrotu nowych substancji psychoaktywnych tzw. „dopalaczy”, w tym planowanie wspólnych realizacji w tym zakresie.</p> <p>16) Bieżący monitoring sieci www, biały wywiad, pozyskiwanie informacji w ramach prowadzonej pracy operacyjnej z uwzględnieniem uzyskania informacji o dokonanych lub planowanych przestępstwach.</p> <p>17) Obejmowanie nadzorem spraw operacyjnych dotyczących grup przestępczych działających na terenie kilku powiatów celem:</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> - oceny przyjętych kierunków oraz prawidłowości ich realizacji, - oceny efektywności i dynamiki prowadzonych działań, - oceny potrzeb w zakresie stosowanych środków i metod pracy operacyjnej, - określenia pomocy niezbędnej do realizacji zamierzonych celów, - zakresu i skuteczności - stosowanych metod i wykorzystywanych środków pracy operacyjnej. 			
	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”	1) Organizacja szkoleń dla dzielnicowych oraz kierowników dzielnicowych obejmujących tematykę kontaktów dzielnicowego ze społeczeństwem.			Wydział Prewencji KWP w Białymstoku
	6. Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków	<ol style="list-style-type: none"> 1) Analiza i opiniowanie wniosków dotyczących odtworzenia/utworzenia PP. 2) W przypadku pozytywnej weryfikacji wniosku o odtworzenie/utworzenie PP – kierowanie wystąpień w tym zakresie do KGP. 			Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa	1) Opracowywanie miesięcznych zestawień liczby zgłoszeń naniesionych na KMZB w celu bieżącego nadzoru nad wykorzystaniem KMZB w jednostkach woj. podlaskiego. 2) Opracowywanie kwartalnych analiz funkcjonowania KMZB. 3) Przeprowadzanie sprawdzeń doraźnych/patroli oficerskich zgodnie z procedurą P/SZJ/037 w zakresie funkcjonowania KMZB.			Wydział Prewencji KWP w Białymstoku
Priorytet I : Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież i wymuszenia, uszkodzenia rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.	1) Analizowanie stanu zagrożenia przestępczością na obszarze województwa, a także typowanie postępowań przygotowawczych do objęcia nadzorem lub przejęcia do dalszego prowadzenia. 2) Udzielanie wszechstronnej pomocy i wsparcia podległym jednostkom Policji w pierwszym etapie czynności dochodzeniowo-śledczych/kryminalnych w poważniejszych sprawach. 3) Realizacja sprawdzeń doraźnych w ramach nadzoru ogólnego w wybranych	Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,	Miernik 1	Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP w Białymstoku Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>jednostkach policji woj. podlaskiego w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowości wykonywania czynności w początkowej fazie wykrywczo-dowodowej; - przyczyn długości prowadzonych postępowań przygotowawczych, - maksymalnego wykorzystania środków techniki kryminalistycznej, - właściwego wykorzystania w procesie informacji operacyjnych, - czynności operacyjno-rozpoznawczych. <p>4) Informowanie wspólnie z Rzecznikiem Prasowym, za pośrednictwem środków masowego przekazu, o zdarzeniach i zagrożeniach, w szczególności przestępstwach bulwersujących opinię społeczną w celu poprawy współpracy ze społeczeństwem oraz możliwości pozyskania informacji mogących przyczynić się do wykrycia sprawców przestępstw.</p>	<p>S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>5) Prowadzenie bieżącej współpracy z właściwymi miejscowo prokuratorami oraz inspirowanie do współpracy kierowników komórek kryminalnych z jednostek terenowych Policji celem zapewnienia właściwego wykonawstwa czynności procesowych, a w szczególności wstępnej konsultacji prawnej poważniejszych zdarzeń i spraw skomplikowanych, wspólne opracowywanie koncepcji realizacji postępowań</p> <p>6) Monitorowanie przepływu informacji o zagrożeniach oraz udział policjanta służby kryminalnej w odprawach do służby prewencyjnej (przekazywanie informacji o zaistniałych zdarzeniach i przekazywanie zadań doraźnych).</p> <p>7) Regularne przekazywanie informacji o bieżących zdarzeniach kryminalnych oraz ustalonych zagrożeniach policjantom realizującym działania zewnętrzne poprzez</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>regularne przygotowywanie prezentacji multimedialnych oraz udział policjanta służby kryminalnej w odprawach do służby patrolowej i obchodowej (przekazywanie informacji o zaistniałych zdarzeniach i przekazywanie zadań doraźnych).</p> <p>8) Prowadzenie zajęć w ramach doskonalenia zawodowego dla policjantów z jednostek terenowych Policji z zakresu pracy operacyjno-rozpoznawczej/wykrywczo-dowodowej – zgodnie z rocznym planem szkoleń oraz zapotrzebowaniem zgłaszanym przez te jednostki.</p>			
	2. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	<p>1) Realizacja własnych spraw operacyjnych zmierzających do zabezpieczenia i wyeliminowania z rynku jak największej ilości narkotyków.</p> <p>2) Udzielanie pomocy i wsparcia w realizacji spraw jednostkom podległym KWP celem podniesienia efektywności w zapobieganiu i zwalczaniu przestępczości narkotykowej.</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji,</p>	Miernik 2	Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>3) Bieżąca wymiana informacji i współdziałanie z Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym oraz Krajową Administracją Skarbową w zakresie zapobiegania i zwalczania nielegalnego obrotu nowych substancji psychoaktywnych tzw. „dopalaczay”, w tym planowanie wspólnych realizacji w tym zakresie.</p> <p>4) Obejmowanie nadzorem spraw operacyjnych dotyczących grup przestępczych działających na terenie kilku powiatów celem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oceny przyjętych kierunków oraz prawidłowości ich realizacji, - oceny efektywności i dynamiki prowadzonych działań, - oceny potrzeb w zakresie stosowanych środków i metod pracy operacyjnej, - określenia pomocy niezbędnej do realizacji zamierzonych celów. <p>5) Dokonywanie – co najmniej raz w roku – sprawdzeń doraźnych w podległych</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz VI/3</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>jednostkach Policji celem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oceny przestrzegania zasad pracy operacyjnej, - zasadności i efektywności prowadzonych form pracy operacyjnej, - zakresu i skuteczności stosowanych metod i wykorzystywanych środków pracy operacyjnej. 			
	3. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Bieżący monitoring sieci www, biały wywiad, pozyskiwanie informacji w ramach prowadzonej pracy operacyjnej z uwzględnieniem uzyskania informacji o dokonanych lub planowanych przestępstwach. 2) Współpraca z jednostkami i komórkami podległymi KWP w zakresie prowadzonej pracy operacyjnej oraz spraw procesowych pod kątem możliwych ustaleń w zakresie działalności Wydziału co do sprawców oraz popełnionych przez nich czynów. 3) Właściwe przekazywanie ustaleń uzyskanych w trybie art. 20C Ustawy o Policji oraz 	<p>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</p> <p>Sposób naliczania: Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest wspólnie dla wszystkich KWP i KSP. Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną powinna osiągnąć w danym garnizonie na dzień 31 grudnia wartość nie niższą niż średnia</p>	Miernik 3	Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>bieżące monitorowanie etapu postępowań wszczętych na podstawie przekazanych informacji.</p> <p>4) Aktywna współpraca z komórkami Biura Cyber KGP oraz Wydziałami KWP/KSP na terenie kraju.</p> <p>5) Podnoszenie wiedzy i kwalifikacji f-szy Wydziału poprzez uczestnictwo w kursach i szkoleniach oraz organizacja szkoleń lokalnych z zakresu Cyber dla funkcjonariuszy garnizonu.</p>	<p>arytmetyczna analogicznych wskaźników osiągniętych przez wszystkie KWP i KSP na koniec trzech poprzednich lat, przy założeniu progu satysfakcji na poziomie 95% powyższej wartości.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie KWP/KSP</p>		
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	1) Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach</p>	Miernik monitorowany 1	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Źródło danych: Dane do monitorowania miernika generowane są na podstawie Systemu Analitycznego KSIP</p>		
	5. Zwiększenie skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	<p>1) Doskonalenie umiejętności policjantów z zakresu ujawniania składników majątkowych podejrzanych oraz podnoszenie kwalifikacji funkcjonariuszy poprzez udział w szkoleniach, spotkaniach roboczych, innych formach doskonalenia zawodowego organizowanych przez Policję oraz inne organy i instytucje.</p> <p>2) Bieżąca współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi (KAS, GIIF, inne instytucje państwowe), cykliczne, robocze spotkania w ramach zawartych porozumień, wymiana informacji, doświadczeń w zakresie aktualizacji wiedzy o obszarach zagrożeń i sposobie działania sprawców, metodach i sposobach ujawniania mienia pochodzącego z działalności przestępczej.</p>	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych z pięciu ostatnich lat w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Źródło danych: Baza SESPOL, formularz II/7</p>	Miernik 4	Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>3) Kontrola jakości wykonywanych czynności procesowych i operacyjnych w ramach planowanych sprawdzeń doraźnych oraz w ramach stałego nadzoru funkcyjnego.</p> <p>4) Monitorowanie oraz comiesięczna analiza wyników (danych uzyskiwanych z WWK KWP w Białymstoku oraz bazy SESPól w zakresie zastosowanych zabezpieczeń majątkowych), szczególnie w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w stosunku do wartości oczekiwanej, a także poziomu udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do spraw zakończonych wynikiem pozytywnym (wartość min. 40%), w tym w kategorii przestępstw: - „gospodarcze” poziom udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do liczby spraw zakończonych wynikiem pozytywnym (wartość min. 40%), - „kryminalne” bez art. 209 k.k</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>-poziom udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do liczby spraw zakończonych wynikiem pozytywnym (wartość min. 30%),</p> <p>- „art. 178a k.k.” poziom udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do liczby spraw zakończonych wynikiem pozytywnym (wartość min. 70%),</p> <p>- „17x7” poziom udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do liczby spraw zakończonych wynikiem pozytywnym (wartość min. 35%),</p> <p>- liczby podejrzanych objętych zabezpieczeniem majątkowym do liczby podejrzanych ogółem (wartość min. 45%).</p> <p>5) Analiza postępowań o dużym ciężarze gatunkowym (ze względu na wysokość strat) analiza mechanizmów działania sprawców, analiza możliwości ujawnienia i zabezpieczenia majątków sprawców.</p> <p>6) Kierunkowanie pracy</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		operacyjnej na aspekty związane z ujawnianiem mienia pochodzącego z przestępstw, poprzez bieżący nadzór nad pracą operacyjną w tym zakresie oraz w ramach realizowanych sprawdzeń.			
	6. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób zaginionych.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Udzielanie pomocy i wsparcia jednostkom podległym w realizacji spraw poszukiwań osób zaginionych, poszukiwań sprawców przestępstw ukrywających się przed Policją, wymiarem sprawiedliwości. 2) Koordynowanie czynności wykonywanych przy zaginięciach osób zakwalifikowanych do poziomu I - na bieżąco. 3) Bieżące monitorowanie zgodności z obowiązującymi przepisami rejestracji zaginięć w systemie KSIP, a także ich odwołań – na bieżąco. 4) Realizacja sprawdzeń doraźnych mających na celu ocenę nadzoru przez bezpośrednich przełożonych zagadnienia poszukiwań osób 	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych</p> <p>p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku</p> <p>o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności</p>	Miernik 5	Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>oraz wykonywanych czynności zmierzających do ustalenia miejsca pobytu lub zatrzymania poszukiwanego.</p> <p>5) Wypracowywanie wniosków, zaleceń i wytycznych na podstawie stanu faktycznego, w zależności od potrzeb.</p>	<p>poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		
			<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp = \frac{z}{w} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości z - liczba zakończonych spraw poszukiwań osób na podstawie listów gończych w danym okresie statystycznym w – liczba wszczętych spraw poszukiwań osób na podstawie listów gończych w danym okresie statystycznym</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości w skali całego kraju został ustalony na poziomie 96%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności</p>	Miernik 6	Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości na poziomie 96% i wyższym w skali całego kraju będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych. W celu osiągnięcia zakładanej wartości miernika w skali kraju dla poszczególnych KWP/KSP zostanie określona indywidualna wartość, zależna od poziomu skuteczności osiągniętej na koniec roku poprzedzającego okres statystyczny. Źródło danych: System Analityczny KSIP		
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	1) Bieżący monitoring sieci www, biały wywiad, pozyskiwanie informacji w ramach prowadzonej pracy operacyjnej z uwzględnieniem uzyskania informacji o dokonanych lub planowanych przestępstwach. 2) Współpraca z jednostkami i komórkami podległymi KWP w zakresie prowadzonej pracy operacyjnej oraz spraw procesowych pod kątem możliwych ustaleń w zakresie działalności Wydziału co do sprawców oraz popełnionych przez nich czynów.	Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji Sposób naliczania: $W_{po} = \frac{Po}{\acute{S}po} \times 100\%$ W _{po} – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %. Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym. Ś _{po} – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.	Miernik monitorowany 2	Wydział dw. z Korupcją KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>3) Właściwe przekazywanie ustaleń uzyskanych w trybie art. 20C Ustawy o Policji oraz bieżące monitorowanie etapu postępowań wszczętych na podstawie przekazanych informacji.</p> <p>4) Aktywna współpraca z komórkami Biura Kryminalnego KGP oraz Wydziałami KWP/KSP na terenie kraju.</p> <p>5) Podnoszenie wiedzy i kwalifikacji f-szy Wydziału poprzez uczestnictwo w kursach i szkoleniach oraz organizacja szkoleń lokalnych z zakresu zwalczania przest. korupcyjnej f-szy garnizonu.</p>	<p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k.”., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie $\geq 90\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	<p>1) Koordynowanie działań, współpraca oraz wymiana informacji z jednostkami garnizonu podlaskiego dot. występowania zdarzeń naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.</p> <p>2) Nadzór nad prawidłowością przyjmowanych kwalifikacji prawnych czynów zaistniałych.</p> <p>3) Analiza wybranych postępowań przygotowawczych</p>	<p>Wskaźnik dynamiki wszczętych postępowań przygotowawczych z obszaru ochrony środowiska</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaje poddana dynamika wszczętych postępowań przygotowawczych z obszaru ochrony środowiska, wyszczególnionych w bazie KSIP – PGM „przeciwko środowisku”. Wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych w</p>	Miernik monitorowany 3	Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>prowadzonych przez jednostki podległe celem wskazania możliwości dowodowych i kierunków działań w prowadzonych postępowaniach.</p> <p>4) Wskazywanie oraz wykorzystywanie nowoczesnych metod badawczych na zabezpieczonym materiale dowodowym.</p> <p>5) Nawiązywanie bieżącej współpracy z instytucjami oraz służbami zajmującymi się kwestią ochrony środowiska w szczególności z zakresu weterynarii, agencją rolną, leśnictwami, strażą leśną, strażą rybacką, kołami łowieckimi i innymi posiadającymi specjalistyczną wiedzę oraz wyposażenie w zależności od charakteru zdarzeń.</p>	<p>obszarze przestępczości środowiskowej (PGM- przestępstwa przeciwko środowisku) wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego x 100%.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wskaźnik w danym roku uzyskał wartość $\geq 100\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP – PGM „przeciwko środowisku”</p>		
Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.	1) Realizacja zadań wynikających z udziału pracowników WŁiI KWP w Białymstoku w następujących projektach teleinformatycznych: - „Doskonalenie działań wykrywczych w walce	Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji Sposób dokumentowania: Ocena KWP/KSP pod kątem	Miernik 7	Wydział Łączności i Informatyki KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
rozwiązań technologicznych		<p>z przestępczością. Program EWT INTERREG Litwa – Polska”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Wdrożenie w Policji systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD)”. - „Budowa narzędzia informatycznego służącego do zarządzania i ewidencji mediów uwierzytelniających oraz wniosków i upoważnień funkcjonujących w jednostkach organizacyjnych Policji garnizonu podlaskiego”. <p>2) Realizacja zadań wynikających z udziału pracowników WLiI KWP w Białymstoku w projekcie „Wzmocnienie metod wykrywania, prowadzące do skutecznego zwalczania przestępczości transgranicznej, której celem jest strata finansowa Unii Europejskiej” (Herkules III).</p> <p>3) Realizacja zgłaszanych uzasadnionych poprawek w lokalnych systemach informatycznych we własnym zakresie przez programistów ZWMIT WLiI KWP.</p>	<p>podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	<ol style="list-style-type: none"> 1) Wnioskowanie do BLP KGP o środki transportowe w ramach uzupełnienia do norm należności oraz odnowienia floty transportowej. 2) Wnioskowanie do samorządów woj. podlaskiego o współfinansowanie zakupu pojazdów. 3) Bieżąca analiza konieczności napraw pojazdów, ustalenie priorytetowości napraw, analiza napraw pojazdów pod kątem ich opłacalności. 4) Bieżąca analiza potrzeb sprzętu naprawczego i wnioskowanie o ich zakup. 	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., 	Miernik 8	Wydział Transportu KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
<p>Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</p>	<p>1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.</p>	<p>1) Opracowywanie miesięcznych analiz „Biuletyn służby prewencyjnej podlaskiej Policji” w celu zdiagnozowania problemów w jednostkach terenowych woj. podlaskiego w zakresie efektywnego wykorzystania sił zewnętrznych, a także w zakresie efektywnego wykorzystania dzielnicowych w służbie obchodowej i organizacji spotkań przez dzielnicowych</p> <p>2) Przeprowadzanie analiz i w razie potrzeby sprawdzeń doraźnych/patroli oficerskich zgodnie z procedurą P-SZJ/037 m.in. pod kątem właściwego ewidencjonowania służby w SESPOL.</p>	<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”, ➤ policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe. 	<p>Miernik 9</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>3) Codzienna analiza sił planowanych do służby zewnętrznej.</p> <p>4) Monitorowanie liczby spotkań organizowanych przez dzielnicowych oraz tych, w których dzielnicowy uczestniczył.</p> <p>5) Przeszkolenie wszystkich kierowników dzielnicowych w trakcie szkoleń obejmujących tematykę nadzoru nad służbą obchodową.</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2020 przez liczbę etatów policyjnych. $W_o = E \times K$ gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2021 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych – 51,175</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz III/1 Dane generowane z systemu SESPol. Suma służb (formularz III/1, kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne i 14-szkoły policyjne.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie Sposób naliczania 2:</p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna J6 formularz E6 formularz III/1) + służba dyżurna + służba ochronna T6 + praca biurowa + inne W6 + delegowanie A6}}{\text{Liczba skierowanych do służby}}$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1</p>	Miernik 10	Wydział Prewencji KWP w Białymstoku
			<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań</p>	Miernik 11	Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego,	1) Współdziałanie z CPR w aspekcie wymiany informacji oraz udoskonalenia systemu przyjmowania zgłoszeń.	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają</p>	Miernik monitorowany 4	Sztab Policji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	<p>2) Kierowanie dyżurnego i zastępcy dyżurnego na kursy specjalistyczne.</p> <p>3) Organizacja zajęć lokalnego doskonalenia zawodowego dla dyżurnych mający na celu doskonalenie wiedzy i umiejętności pełnienia służby na SK.</p> <p>4) Bieżące (dobowe) monitorowanie średniego czasu od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji zwrotnej dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>5) Systematyczna analiza czasu reakcji na zdarzenie w poszczególnych KMP/KPP na podstawie danych SWD – w przypadku stwierdzenia znaczącego opóźnienia reakcji na zdarzenie, nieuzasadnionego względami obiektywnymi, weryfikowanie jego przyczyn i opracowywanie wniosków do KMP/KPP o ich eliminowanie w przyszłości.</p> <p>6) Monitorowanie średniego czasu</p>	<p>natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasu reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., 		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		reakcji na zdarzenie poprzez dokonywanie sprawdzeń doraźnych w KMP/KPP.	<ul style="list-style-type: none"> • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. 		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”.</p> <p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP określane są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji. Czynnikiem wpływającym na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.		
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	1) Bieżąca analiza struktur organizacyjnych pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> - bieżącego uzupełniania wakujących stanowisk w komórkach ruchu drogowego poszczególnych KMP/KPP woj. podlaskiego, - comiesięcznego monitorowania stanu etatowego komórek ruchu drogowego (na dzień 01 stycznia 2021 r. stan etatowy - 311, stan kadrowy - 277, liczba wakatów -1), - uzupełniania stanu zatrudnienia w komórkach ruchu drogowego do poziomu nieprzekraczającego 3% wakatów. 2) Kierowanie policjantów komórek ruchu drogowego do zadań związanych z nadzorem nad bezpieczeństwem w ruchu drogowym.	Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPol w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2021 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan	Miernik 12	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>3) Niekierowanie policjantów ruchu drogowego do zadań nie związanych z bezpieczeństwem na drogach (możliwość taka tylko w uzasadnionych przypadkach).</p> <p>4) Delegowanie do służby w komórkach ruchu drogowego policjantów z innych komórek np. OPP.</p> <p>5) Nadzór na problematyką min. poprzez bieżącą analizę karty statystycznej policjanta ruchu drogowego (nie rzadziej niż raz na kwartał), patrole oficerskie oraz sprawdzenia doraźne (w zależności od potrzeb).</p>	<p>etatowy na dzień 1 stycznia 2021 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2021 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>		
			<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania</p>	Miernik 13	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. 		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przemocności</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	1) Włączenie podmiotów pozapolicyjnych w organizację debat oraz w wypracowanie propozycji rozwiązań mających na celu wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców w środowisku lokalnym. 2) Wykorzystywanie badań ankietowych na potrzeby analiz stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego.	Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie: 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako: <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.	Miernik 14	Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i>		
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości.	1)Prowadzenie bieżącej analizy stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie woj. podlaskiego zawierającej informację min. o przyczynach zdarzeń drogowych, z podziałem na poszczególne KMP/KPP i ujawnionych wykroczeniach, związanych z przekroczeniem dozwolonej prędkości jazdy, opracowanie wniosków i poleceń do realizacji. 2)Na podstawie powyższych danych, a także informacji pochodzących z KMZB, spostrzeżeń policjantów pełniących służbę na drogach planowana będzie dyslokacja patroli pełniących służbę na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.	Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Sposób naliczania: $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>rubryka 290 formularza XIII/2</i>) Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>rubryka 310 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszego (<i>rubryka 133 formularza XIII/2</i>)	Miernik 15	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>3)W oparciu o bieżącą analizę, a także polecenia BRD KGP prowadzenie działań ukierunkowanych na kierujących nie stosujących się do obowiązujących ograniczeń prędkości jazdy tj. „Prędkość”, „Kaskadowy pomiar prędkości”</p> <p>4)W ramach działań ponadwojewódzkich, prowadzenie wspólnie z jednostkami sąsiadujących województw działań o podobnym charakterze, a na terenie województwa podlaskiego działań ponadpowiatowych.</p> <p>5)Maksymalne wykorzystanie sprzętu specjalistycznego w postaci laserowych mierników prędkości z wizualizacją, pojazdów służbowych wyposażonych w wideorejestrator.</p> <p>6)Biorąc pod uwagę charakter danej służby policjantów ruchu drogowego zlecenie zadań dotyczących ujawniania wykroczeń przekroczeń prędkości.</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2021 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% (opartym na uśrednionej wartości z trzech ostatnich lat 2018-2020) przy założeniu że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki, które uzyskały wskaźnik poniżej 50% zobowiązane są do osiągnięcia tej wartości; – jednostki, które uzyskały wskaźnik powyżej 50% zobowiązane są do jego utrzymania lub zwiększenia osiągniętej wartości. <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta ruchu drogowego”.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>7) Kierowanie patroli do służby zgodnie z harmonogramem centralnej koordynacji służby, harmonogramem dyslokacji pojazdów wyposażonych w wideorejestratory na drogach krajowych nr 8,19,61,63,65,66 na terenie woj. podlaskiego oraz harmonogramem wojewódzkiej koordynacji służby opartej na podstawie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa oraz mapy wypadków drogowych utworzonej w WRD KWP w Białymstoku.</p> <p>8) Wytypowanie na podstawie analiz stanu bezpieczeństwa, KMZB, ustaleń własnych, sygnałów pochodzących od społeczeństwa miejsc/odcinków niebezpiecznych, które powinny być objęte szczególnym nadzorem w związku z przekraczaniem dozwolonych prędkości jazdy.</p> <p>9) Podejmowanie działań z podmiotami pozapolicyjnymi działającymi na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz działań</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		o charakterze profilaktycznym z wykorzystaniem mediów tradycyjnych i interaktywnych.			
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.	<p>1) Włączenie do działań partnerów z instytucji pozapolicyjnych, celem budowania wspólnej platformy działań z zakresu edukacji dla bezpieczeństwa.</p> <p>2) Organizacja działań profilaktycznych w ramach programów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cyberświadomi, - Cyberbezpieczni” w zakresie przeciwdziałania cyberzagrożeń, mowy nienawiści i hejtu, - „Mam wybór – wybieram rozsądek” w zakresie zapobiegania zagrożeniom związanym z uzależnieniami, - „poMOC, a nie przeMOC!” w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych, schorowanych i niepełnosprawnych. <p>3) Organizacja akcji „Uniwersytet Bezpiecznego Seniora” w zakresie przeciwdziałania różnego rodzaju oszustwom</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 2. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; 	Miernik 16	Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<ul style="list-style-type: none"> • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>		
Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Wdrażanie nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Bieżące monitorowanie i analizowanie wpływu podań od kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji. 2) Opracowanie harmonogramu przedsięwzięć najefektywniej promujących służbę w Policji. 3) Koordynowanie przedsięwzięć promujących służbę w oparciu o informacje kwartalne oraz analizy przedsięwzięć promujących służbę. 4) Przekazywanie w ramach kwartalnych odpraw służbowych kierunków prac i działań promujących służbę oraz "banku dobrych praktyk". 	<p>Wskaźnik skuteczności w zakresie wdrażania nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP, za dany rok, według następującego wzoru: $W_o = \frac{R}{L_k} \cdot 100\%$ gdzie: W_o – jest to wskaźnik skuteczności w zakresie wdrażania nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji R – jest to różnica między liczbą kandydatów w KWP/KSP, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne do służby w analizowanym roku, do liczby</p>	Miernik monitorowany 5	Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		5) Analizowanie przyjętych rozwiązań w oparciu o ankietę wśród nowoprzyjętych do służby policjantów.	<p>kandydatów, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne w roku ubiegłym do analizowanego (Lk) Lk – jest to liczba kandydatów dla danego KWP/KSP, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne w roku ubiegłym do analizowanego.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Tworzy się trzy grupy wartości oczekiwanych w KWP/KSP, które uzależnione są od poziomu wakatów w ww. jednostkach na dzień 31 grudnia ubiegłego roku:</p> <p>I grupa: poziom wakatu do 2,00 % - utrzymanie liczby kandydatów co najmniej na poziomie z roku ubiegłego, II grupa: poziom wakatu od 2.01% do 6,00% - zwiększenie liczby kandydatów co najmniej o 3% w stosunku do roku ubiegłego, III grupa: poziom wakatu powyżej 6,00% - zwiększenie liczby kandydatów co najmniej o 6% w stosunku do roku ubiegłego.</p> <p>Źródło danych: Centralny Rejestr Doboru Kandydatów II, Meldunek o stanie kadr Policji</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	2. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	<p>1) Opracowywanie harmonogramu wykorzystania posiadanych własnych obiektów sportowych (sali gimnastycznej, siłowni, Sali Judo itp.) oraz strzelnic w celu realizacji zajęć WF i WS i innych przedsięwzięć sportowych oraz testu sprawności fizycznej.</p> <p>2) Opracowywanie programu zajęć wychowania fizycznego oraz wyszkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy KWP w Białymstoku w 2021 r. oraz harmonogramu testu sprawności fizycznej.</p> <p>3) Opracowanie programów zajęć z taktyki i technik interwencji każdorazowo z uwzględnieniem elementów wychowania fizycznego oraz wyszkolenia strzeleckiego.</p> <p>4) Nawiązywanie kontaktów i współpracy z podmiotami zewnętrznymi (szkołami, klubami sportowymi, samorządami lokalnymi) w celu skorzystania z posiadanych przez te podmioty obiektów sportowych</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową 	Miernik 17	Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>i strzelnic do realizacji zajęć wychowania fizycznego oraz testów sprawności fizycznej oraz wyszkolenia strzeleckiego policjantów i innych przedsięwzięć mających na celu utrzymanie i podnoszenie sprawności fizycznej oraz umiejętności posługiwania się śpb. i bronią służbową.</p> <p>5) Organizacja przedsięwzięć sportowych, w których biorą udział policjanci garnizonu podlaskiego i umożliwienie im wzięcia udziału w sportowych przedsięwzięciach organizowanych przez inne komendy wojewódzkie Policji.</p> <p>6) Monitorowanie udziału policjantów w zajęciach wychowania fizycznego oraz strzelań policyjnych poprzez bieżącą analizę frekwencji na tych zajęciach w komórkach organizacyjnych KWP oraz przeprowadzenie sprawdzeń doraźnych lub patroli oficerskich w komórkach i jednostkach organizacyjnych Policji.</p>	<p>lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</p> <p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
			<p>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p>	Miernik 18	Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>7) Opracowywanie wykazu dostępnych obiektów spełniających wymogi i potrzeby strzelań policyjnych.</p> <p>8) Sporządzanie analizy potrzeb szkoleniowych w zakresie wyszkolenia strzeleckiego policjantów i uwzględnianie proponowanych zmian w ramach nowych inwestycji i remontów.</p> <p>9) W oparciu o informacje półroczne oraz sprawozdania ze strzelań policyjnych w zakresie frekwencji na zajęciach wyszkolenia strzeleckiego organizowanie dodatkowych zajęć z wyszkolenia strzeleckiego.</p> <p>10) Podpisywanie umów z właścicielami strzelnic pozapolicyjnych celem umożliwienia organizacji większej liczby zajęć WS.</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
			Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów	Miernik monitorowany 6	Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $a/(b+c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>		
	3. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań ergooszczędnych.	1) Opracowanie i zestawienie potrzeb inwestycyjnych i remontowych garnizonu podlaskiej Policji wraz z harmonogramem ich realizacji i przekazanie do BLP KGP w celu uwzględnienia w planie inwestycyjnym i remontowym.	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p>	Miernik 19	Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>2) Realizacja zadań ujętych w planie inwestycyjnym i remontowym na 2021 r.</p> <p>3) Stały nadzór inspektorów nadzoru budowlanego nad prawidłowością realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych.</p> <p>4) Terminowe rozliczenie zadań inwestycyjnych i remontowych.</p> <p>5) Przegląd stanu technicznego nieruchomości zgodnie z art. 62 ustawy Prawo budowlane.</p> <p>6) Realizacja prac konserwacyjnych zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami.</p> <p>7) Wykonywanie oraz montaż mebli, w tym zabudowy stałej, zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami adekwatnie do przyznanych limitów finansowych.</p> <p>8) Zakup wyposażenia adekwatnie do zidentyfikowanych potrzeb i przyznanych limitów finansowych.</p>	<p>Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok</p> <p>Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
			<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ <p>a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p>Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>	Miernik 20	Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 	Miernik 21	Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>p.p.,</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
			<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości</p>	Miernik 22	Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		

.....
Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji