

PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Wojewódzkiej Policji w Białymstoku na 2020 rok

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 6 Komendanta Głównego Policji Priorytet 7 Komendanta Głównego Policji	<ol style="list-style-type: none"> Bieżące monitorowanie potrzeb szkoleniowych i w razie potrzeby dokonywanie stosownych korekt. Koordinowanie procedury kierowania na kursy specjalistyczne organizowane centralnie w oparciu o wykaz zidentyfikowanych potrzeb szkoleniowych. Organizowanie zajęć oraz innych przedsięwzięć w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego, a także w miarę możliwości wysłanie na szkolenia zewnętrzne. Organizowanie przedsięwzięć w ramach samokształcenia kierowanego. 	<p>Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)</p> <p>Sposób naliczania:</p> $A = \frac{B}{D} \times 100 \text{ tys.}$ <p>(B/D)</p> <p>A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok – 12)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2020 roku wskaźnik uzyskał wartość ≤ 194</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), GUS</p>	Miernik A1	<p>Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Białymstoku</p>

		<p>5. Opracowanie i zestawienie potrzeb inwestycyjnych i remontowych garnizonu podlaskiej Policji wraz z harmonogramem ich realizacji i przekazanie do BLP KGP w celu uwzględnienia w planie inwestycyjnym i remontowym.</p> <p>6. Realizacja zadań ujętych w planie inwestycyjnym i remontowym na 2020 r.</p> <p>7. Stały nadzór inspektorów nadzoru budowlanego nad prawidłowością realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych.</p> <p>8. Terminowe rozliczenie zadań inwestycyjnych i remontowych.</p> <p>9. Przegląd stanu technicznego nieruchomości zgodnie z art. 62 ustawy Prawo budowlane.</p> <p>10. Realizacja prac konserwacyjnych zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami.</p> <p>11. Wykonywanie oraz montaż mebli, w tym zabudowy stałej, zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami adekwatnie do przyznanych limitów finansowych.</p> <p>12. Zakup wyposażenia adekwatnie do zidentyfikowanych potrzeb i przyznanych limitów finansowych.</p> <p>13. Realizacja zgłaszanych uzasadnionych poprawek w lokalnych systemach</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>informatycznych we własnym zakresie przez programistów ZWMiT WŁiI KWP w Białymstoku.</p> <p>14. Naprawy prostych uszkodzeń sprzętu teleinformatycznego we własnym zakresie przez pracowników WŁiI KWP w Białymstoku.</p> <p>15. Realizacja zadań wynikających z udziału pracowników WŁiI KWP w Białymstoku w projekcie teleinformatycznym BŁiI KGP, finansowanym z Programu Modernizacji Policji na lata 2017-2020 pn.: „Modernizacja policyjnych sieci radiowych w 13 miastach i aglomeracjach miejskich do systemu standardu ETSI TETRA.” (umowa nr 202/197/BŁiI/19/RG/PMP)</p> <p>16. Uruchomienie systemów teleinformatycznych w wyremontowanych i nowobudowanych obiektach Policji garnizonu podlaskiego.</p>			
	<p>Działania służby prewencyjnej Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji Priorytet 5 Komendanta Głównego Policji</p>	<p>1. Coroczne opracowywanie planu przedsięwzięć zawierających wzorzec dokumentów w zakresie prawidłowego planowania i organizowania działań w szczególności na poziomie zabezpieczenia prewencyjnego.</p> <p>2. Omówienie sposobu realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez</p>			<p>Wydział Prewencji KWP w Białymstoku</p> <p>Sztab Policji KWP w Białymstoku</p>

		<p>masowych przez KMP i KPP na posiedzeniach Wojewódzkiego Zespołu Zadaniowego.</p> <ol style="list-style-type: none">3. Bezpośredni nadzór nad planowaniem i organizacją działań sztabowych, w tym w zakresie przetwarzania danych w policyjnych systemach takich jak KSIP i PRIM.4. Bezpośredni nadzór nad potrzebami szkoleniowymi i kierowaniem osób na kurs specjalistyczny DAO.5. Dokonywanie sprawdzeń doraźnych obejmujących problematykę realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych.6. Udział przedstawicieli Policji w lustracji obiektu/terenu planowanej imprezy masowej przed wydaniem opinii zgodnie z ustawą o BIM.7. Organizacja posiedzeń zespołów interdyscyplinarnych z udziałem przedstawicieli podmiotów pozapolicyjnych.8. Udział przedstawicieli Policji w ramach zespołu interdyscyplinarnego w kontroli obiektów znajdujących się na wykazie Wojewody Podlaskiego.9. Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli.			
--	--	--	--	--	--

		<p>10. Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem.</p> <p>11. Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków.</p> <p>12. Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń Bezpieczeństwa.</p> <p>13. Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie.</p>			
	<p>Bezpieczeństwo w ruchu drogowym Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji</p>	<p>1. Przygotowanie analiz stanu bezpieczeństwa, opracowanie wniosków i poleceń do realizacji.</p> <p>2. Dostosowanie dyslokacji służby do aktualnie występujących zagrożeń przy wykorzystaniu narzędzi w postaci Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, sygnałów od społeczeństwa, spostrzeżeń policjantów.</p> <p>3. Kierowanie patroli do służby zgodnie z harmonogramem centralnej koordynacji służby, harmonogramem dyslokacji pojazdów wyposażonych w wideorejestratory na drogach krajowych nr 8,19,61,65 na terenie woj. podlaskiego oraz harmonogramem pracy Policji woj. podlaskiego na najbardziej zagrożonych odcinkach dróg, które zostały wyłonione na podstawie Krajowej Mapy Zagrożeń</p>			<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku</p>

		<p>Bezpieczeństwa, oraz mapy wypadków drogowych utworzonej w WRD KWP w Białymstoku.</p> <p>4. Nadzór nad realizacją planu działań kontrolno-prewencyjnych KGP na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2020 r.”</p> <p>5. Prowadzenie działań prewencyjno-kontrolnych.</p> <p>6. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych policjantów komórek ruchu drogowego.</p> <p>7. Wykorzystanie Planu działań profilaktycznych na rok 2020 koordynowanych przez BRD KGP.</p> <p>8. Zapewnienie pełnej obsady etatowej komórek ruchu drogowego województwa</p>			
	<p>Działania służb kryminalnej i śledczej Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji</p> <p>Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji</p>	<p>1. Analiza stanu zagrożenia przestępczością na obszarze województwa, a także typowanie postępowań przygotowawczych do objęcia nadzorem lub przejęcia do dalszego prowadzenia – na bieżąco.</p> <p>2. Udzielanie wszechstronnej pomocy i wsparcia podległym jednostkom Policji w pierwszym etapie czynności dochodzeniowo-śledczych w poważniejszych sprawach.</p> <p>3. Realizacja sprawdzeń doraźnych w ramach nadzoru ogólnego w wybranych jednostkach Policji woj.</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%) Sposób naliczania:</p> $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$ <p>Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich</p>	Miernik A2	<p>Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP w Białymstoku</p>

		<p>podlaskiego w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) prawidłowości wykonywania czynności w początkowym etapie wykrywczo-dowodowym; b) przyczyn długotrwałości prowadzonych postępowań przygotowawczych; c) maksymalnego wykorzystania środków techniki kryminalistycznej d) właściwego wykorzystania w procesie informacji operacyjnych. <p>4. Informowanie wspólnie z Rzecznikiem Prasowym, za pośrednictwem środków masowego przekazu, o zdarzeniach i zagrożeniach, w szczególności przestępstwach bulwersujących opinię społeczną.</p> <p>5. Prowadzenie współpracy z właściwymi miejscowo prokuratorami oraz inspirowanie do współpracy kierowników komórek kryminalnych z jednostek terenowych Policji – na bieżąco.</p> <p>6. Monitorowanie przepływu informacji o zagrożeniach oraz udział policjanta służby kryminalnej w odprawach do służby prewencyjnej (przekazywanie informacji o zaistniałych zdarzeniach i przekazywanie zadań doraźnych).</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2020 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)</p>		
--	--	--	---	--	--

		7. Delegowanie policjantów do prowadzenia zajęć doskonaląco-teoretycznych dla policjantów z jednostek terenowych Policji.			
	Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”	1. Organizacja szkoleń dla dzielnicowych oraz kierowników dzielnicowych obejmujących tematykę kontaktów dzielnicowego ze społeczeństwem.			Wydział Prewencji KWP w Białymstoku
	Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków	1. Analiza i opiniowanie wniosków dotyczących odtworzenia PP. 2. W przypadku pozytywnej weryfikacji wniosku o odtworzenie PP – kierowanie wystąpień do KGP.			Wydział Prewencji KWP w Białymstoku
	Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa	1. Opracowywanie codziennych zestawień liczby zgłoszeń naniesionych na Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa w celu bieżącego nadzoru nad wykorzystaniem KMZB w jednostkach woj. podlaskiego. 2. Opracowywanie kwartalnych analiz funkcjonowania KMZB. 3. Przeprowadzanie sprawdzeń doraźnych/patroli oficerskich zgodnie z procedurą P/SZJ/037 w zakresie funkcjonowania KMZB.			Wydział Prewencji KWP w Białymstoku
Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	1. Dostosowanie aktywności Policji do zdiagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym	1. Organizacja co najmniej raz w kwartale działań profilaktycznych w ramach programów: - „Mam wybór – wybieram rozsądek” w zakresie	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)	Miernik 1	Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

	<p>w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</p>	<p>zapobiegania zagrożeniom związanym z uzależnieniami. -„poMOC, a nie przeMOC!” w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych, schorowanych i niepełnosprawnych. -„Cyberświadomi, Cyberbezpieczni” w zakresie przeciwdziałaniu cyberzagrożeń, mowy nienawiści i hejtu. 2. Organizacja w sezonie zimowym/letnim działań profilaktycznych w ramach programu edukacyjno – alternatywnego pn. „Feryjne/Wakacyjne Pogotowie Bezpieczeństwa”.</p>	<p>Sposób dokumentowania - źródło: Potrzeby społeczne (obszary zagadnieniowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie dotychczasowych wyników i analiz badań przestępczości, w tym Polskiego Badania Przestępczości za rok 2017 oraz diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018” Zasadna wydaje się ich kontynuacja. Obszary te rozszerzono w związku z faktem zatwierdzenia przez Komendanta Głównego Policji w dniu 29 czerwca 2018 r. „Planu działań Policji na lata 2018-2021 w zakresie przeciwdziałania propagowaniu faszyzmu i innych ustrojów totalitarnych oraz przestępstwom nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość.”. Źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>		
	<p>2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń)</p>	<p>1. Włączenie podmiotów pozapolicyjnych w organizację debat oraz w wypracowanie propozycji rozwiązań mających na celu wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców w środowisku lokalnym. 2. Wykorzystywanie badań ankietowych na potrzeby analizy stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego.</p>	<p>Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat Sposób dokumentowania - źródło: Sprawozdanie z debat organizowanych przez KMP/KPP/KRP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym w mierniku 1). Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikająca z analizy zagrożeń lokalnych. W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje</p>	<p>Miernik 2</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Białymstoku</p>

			dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.) Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym		
3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym	1. Aktywowanie lokalnych samorządów do działań na rzecz bezpieczeństwa. 2. Poszukiwanie i włączanie do działań partnerów z instytucji pozapolicyjnych, celem budowania wspólnej platformy działań z zakresu edukacji dla bezpieczeństwa.	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi Sposób dokumentowania - źródło: Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym w mierniku 1)	Miernik 3		Wydział Prewencji KWP w Białymstoku
4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb	1. Nadzór merytoryczny nad poprawnością wykonywanych zadań obejmujących dostosowanie etatowych struktur na potrzeby utworzenia we wszystkich jednostkach Policji „zespołów profilaktyki społecznej”. 2. Monitorowanie stanu realizacji zadań z obszaru dostosowywania etatowych struktur.	Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb Sposób dokumentowania - źródło: Wystandaryzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb. Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym	Miernik 4		Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami	<p>1. Włączenie organizacji pozarządowych w organizację uroczystości/imprez mających na celu upowszechnienie etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich inicjowanych przez Policję</p> <p>2. Udział funkcjonariuszy w inicjatywach/działaniach realizowanych przez organizacje pozarządowe promujących historię i tradycję Policji.</p>	<p>Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Zorganizowanie przynajmniej jednego działania/uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne</p>	Miernik monitorowany MM1	Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Białymstoku
	<p>1. Opiniowanie wniosków organizacji pozarządowych o patronat honorowy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku.</p> <p>2. Włączenie organizacji pozarządowych w organizację uroczystości/imprez wynikających z edukacji społecznej lub promocji inicjowanych przez Policję.</p>	<p>Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej lub promocji Policji</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, w formie np. konferencji, szkolenia, pikniku, akcji promocyjnej, publikacji promocyjnej, filmu, stoiska promocyjnego, sympozjum, wystawy czy widowiska wspólnie z organizacjami pozarządowymi lub stowarzyszeniami.</p> <p>Źródło danych: Sprawozdanie roczne</p>	Miernik 5	
6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną	1. Opracowywanie miesięcznych analiz „Biuletyn służby prewencyjnej podlaskiej Policji” w celu zdiagnozowania problemów	<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania: Obchód (kolumna H4 formularz III/1)</p>	Miernik 6	Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

		<p>w jednostkach terenowych woj. podlaskiego w zakresie efektywnego wykorzystania dzielnicowych w służbie obchodowej i organizacji spotkań przez dzielnicowych.</p> <p>2. Przeprowadzanie sprawdzeń doraźnych/patroli oficerskich zgodnie z procedurą PSZJ/037.</p> <p>3. Monitorowanie liczby spotkań organizowanych przez dzielnicowych oraz tych, w których dzielnicowy uczestniczył.</p> <p>4. Przeszkolenie wszystkich kierowników dzielnicowych w trakcie szkoleń obejmujących tematykę nadzoru nad służbą obchodową podczas jednego szkolenia w ciągu roku.</p>	<p>CDO = Liczba skierowanych do służby (kolumna F4 formularz III/1) + służba dyżurna M4 + służba ochronna N4 + delegowanie O4 + imprezy masowe P4 + inne (poz. 15 z formularza III/9 podzielona na 8) x 100</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1 i III/9</p>		
			<p>Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem</p> <p>Sposób naliczania: Liczba spotkań dzielnicowego ze społeczeństwem</p> <p>Źródło danych: Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPól, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54</p>	Miernik monitorowany MM2	
Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości	1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości	1. Bieżący monitoring sieci www, biały wywiad, pozyskiwanie informacji od osobowych źródeł informacji oraz z zastosowaniem metod pracy operacyjnej, pod kątem uzyskania informacji o dokonanych lub planowanych przestępstwach.	<p>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</p> <p>Sposób naliczania: Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną</p>	Miernik 7	Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Białymstoku

		<p>2. Współpraca z jednostkami i komórkami podległymi KWP w zakresie prowadzonej pracy operacyjnej oraz spraw procesowych pod kątem możliwych ustaleń w zakresie działalności Wydziału co do sprawców oraz popełnionych przez nich czynów.</p> <p>3. Właściwe przekazywanie ustaleń uzyskanych w trybie art. 20C Ustawy o Policji oraz bieżące monitorowanie etapu postępowań wszczętych na podstawie przekazanych informacji.</p> <p>4. Aktywna współpraca z komórkami Biura Cyber KGP oraz Wydziałami KWP/KSP na terenie kraju.</p> <p>5. Podnoszenie wiedzy i kwalifikacji f-szy Wydziału poprzez uczestnictwo w kursach i szkoleniach oraz organizacja szkoleń lokalnych z zakresu Cyber dla funkcjonariuszy garnizonu.</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest wspólnie dla wszystkich KWP i KSP.</p> <p>Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną powinna osiągnąć w danym garnizonie na dzień 31 grudnia 2020 r. wartość nie niższą niż średnia arytmetyczna analogicznych wskaźników osiągniętych przez wszystkie KWP i KSP za 12 miesięcy 2017, 2018 i 2019 r. przy założeniu progu satysfakcji na poziomie 95% powyższej wartości.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie KWP/KSP</p>		
	<p>2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem)</p>	<p>1. Doskonalenie umiejętności policjantów z zakresu ujawniania składników majątkowych podejrzanych oraz podnoszenie kwalifikacji funkcjonariuszy poprzez udział w szkoleniach, spotkaniach roboczych, innych formach doskonalenia zawodowego organizowanych przez Policję oraz inne organy i instytucje.</p>	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego we wszystkich kategoriach przestępstw</p>	Miernik 8	<p>Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Białymstoku</p>

		<p>2. Bieżąca współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi (KAS, GIIF, inne instytucje państwowe), cykliczne i robocze spotkania w ramach zawartych porozumień, wymiana informacji, doświadczeń w zakresie aktualizacji wiedzy o obszarach zagrożeń i sposobie działania sprawców, metodach i sposobach ujawniania mienia pochodzącego z działalności przestępczej.</p> <p>3. Kontrola jakości wykonywanych czynności procesowych i operacyjnych w ramach planowanych sprawdzeń doraźnych oraz w ramach stałego nadzoru funkcyjnego.</p> <p>4. Monitorowanie oraz comiesięczna analiza wyników (danych uzyskiwanych z WWK KWP w Białymstoku oraz bazy SESPól w zakresie zastosowanych zabezpieczeń majątkowych), szczególnie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartości mienia zabezpieczonego w stosunku do wartości oczekiwanej, - poziomu udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do spraw ogółem, - liczby podejrzanych objętych zabezpieczeniem majątkowym do liczby podejrzanych ogółem. <p>5. Analiza postępowań o dużym ciężarze gatunkowym (ze</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych za lata 2016-2019 w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPól, formularz II/7</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>względu na wysokość strat) analiza mechanizmów działania sprawców, analiza możliwości ujawnienia i zabezpieczenia majątków sprawców.</p> <p>6. Kierunkowanie pracy operacyjnej na aspekty związane z ujawnianiem mienia pochodzącego z przestępstw, poprzez bieżący nadzór nad pracą operacyjną w tym zakresie oraz w ramach realizowanych sprawdzeń.</p>			
	<p>3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej</p>	<p>1. Realizacja własnych spraw operacyjnych zmierzających do zabezpieczenia i wyeliminowania z rynku jak największej ilości narkotyków.</p> <p>2. Udzielanie pomocy i wsparcia w realizacji spraw jednostkom podległym KWP celem podniesienia efektywności w zapobieganiu i zwalczaniu przestępczości narkotykowej.</p> <p>3. Bieżąca wymiana informacji i współdziałanie z Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym oraz Krajową Administracją Skarbową w zakresie zapobiegania i zwalczania nielegalnego obrotu nowych substancji psychoaktywnych tzw. „dopalaczay”, w tym planowanie wspólnych realizacji w tym zakresie.</p> <p>4. Obejmowanie nadzorem spraw operacyjnych dotyczących grup przestępczych działających na</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p style="text-align: center;">MPN=IN</p> <p>gdzie: MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2020 określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2016-2019.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPól, formularz VI/3</p>		<p>Wydział dw. z Przystępczością Narkotykową KWP w Białymstoku</p> <p style="text-align: center;">Miernik 9</p>

		<p>terenie kilku powiatów celem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oceny przyjętych kierunków oraz prawidłowości ich realizacji, - oceny efektywności i dynamiki prowadzonych działań, - oceny potrzeb w zakresie stosowanych środków i metod pracy operacyjnej, - określenia pomocy niezbędnej do realizacji zamierzonych celów. <p>5. Dokonywanie – co najmniej raz w roku – sprawdzeń doraźnych w podległych jednostkach Policji celem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oceny przestrzegania zasad pracy operacyjnej, - zasadności i efektywności prowadzonych form pracy operacyjnej, - zakresu i skuteczności stosowanych metod i wykorzystywanych środków pracy operacyjnej. 			
	<p>4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług</p>	<p>1. Bieżąca współpraca z podmiotami poza policyjnymi, w tym z: Urzędem Marszałkowskim, GIIF, PARP, KAS oraz instytucjami nadzorującymi zamówienia publiczne (RIO, UZP, UOKiK), organami samorządu, współpraca w prowadzonych wspólnie sprawach, spotkania grup roboczych i reprezentantów w ramach zawartych porozumień i powołanych zespołów, wymiana doświadczeń,</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj.</p>	<p>Miernik monitorowany MM3</p>	<p>Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Białymstoku</p>

	<p>VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych</p>	<p>uczestnictwo i organizacja szkoleń.</p> <p>2. Współpraca w sprawach o znacznym ciężarze gatunkowym z organami ścigania innych państw w ramach międzynarodowych zespołów śledczych, korzystanie z pomocy oficerów łącznikowych i baz danych międzynarodowych organizacji policyjnych.</p> <p>3. Kierunkowanie pracy operacyjnej na ujawnianie przestępstw o charakterze ekonomicznym, narażających Skarb Państwa na duże straty.</p> <p>4. Kierunkowanie OZI na zdobywanie i przekazywanie informacji dotyczących czterech kluczowych obszarów przestępczości ekonomicznej.</p>	<p>przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		
	<p>5. Rozpoznanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią</p>	<p>1. Koordynowanie, współpraca, wymiana informacji między podległymi jednostkami Policji oraz komórkami KWP w zakresie przestępczości motywowanej nienawiścią.</p> <p>2. Nadzór nad prawidłowością kwalifikacji prawnej czynów jako przestępstw z nienawiści.</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $W_{wn} = \frac{W_n}{S_n} \times 100\%$	<p>Miernik 10</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP w Białymstoku</p>

		<p>3. Analiza wybranych postępowań prowadzonych przez jednostki podległe celem wskazania kierunków działań oraz możliwości dowodowych.</p> <p>4. Prowadzenie rozpoznania dotyczącego środowiska subkultur działających na terenie woj. podlaskiego, których ideologia związana jest ze stosowaniem przemocy lub nacechowana jest fanatyzmem religijnym, rasowym, etnicznym.</p> <p>5. Realizacja własnych spraw operacyjnych dotyczących tego rodzaju przestępstw.</p>	<p>gdzie: Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią, Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią, Sn - liczba przestępstw stwierdzonych (powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich) motywowanych nienawiścią.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2020 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią za ostatnie trzy lata do sumy przestępstw stwierdzonych (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych) motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p>		
<p>Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej</p>	<p>1. Zwiększanie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom</p>	<p>1. Opracowywanie miesięcznych analiz „Biuletyn służby prewencyjnej podlaskiej Policji” w celu zdiagnozowania problemów w jednostkach terenowych</p>	<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczania:</p>	<p>Miernik 11</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Białymstoku</p>

<p>uciażliwej społecznie</p>	<p>(polegających m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interwencyjną, dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowanych potrzeb)</p>	<p>woj. podlaskiego w zakresie efektywnego wykorzystania sił zewnętrznych. 2. Przeprowadzanie analiz i w razie potrzeby sprawdzeń doraźnych/patrolu oficerskich zgodnie z procedurą P-SZJ/037 pod kątem właściwego ewidencjonowania służby w SESPOL</p>	<p>Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ▪ policjantów wywiadowców, ▪ policjantów dzielnicowych, ▪ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ▪ policjantów OPP i SPPP, ▪ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”, ▪ policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2020 przez liczbę etatów policyjnych.</p> $W_o = E \times K$ <p>gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 1.01.2020 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p>Źródło danych: Dane generowane z systemu SESPol. Suma służb (formularz III/1, kolumna F wiersz: 1-patrolowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowczych, 4-dzielnicowych, 5-OPP, 6-inni służba prewencyjna, 7-służby ponadnormatywne i 8-szkoła policyjna, plus kolumna P wiersz 1-</p>		
-------------------------------------	--	---	--	--	--

			<p>patrolowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowczych i 4-dzielnicowych oraz w przypadku służb OPP, innej służby prewencyjnej, służb ponadnormatywnych i policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe dane z formularza III/9 pozycja 14 podzielona przez 8)</p>		
			<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przeszłości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przeszłości</i></p>	<p>Miernik 12</p>	

	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współdziałanie z CPR w aspekcie wymiany informacji oraz udoskonalenia systemu przyjmowania zgłoszeń. 2. Kierowanie dyżurnego i zastępcy dyżurnego na kursy specjalistyczne. 3. Organizacja zajęć lokalnego doskonalenia zawodowego dla dyżurnych mający na celu doskonalenie wiedzy i umiejętności pełnienia służby na SK. 4. Bieżące (dobowe) monitorowanie średniego czasu od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji zwrotnej dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji. 5. Systematyczna analiza czasu reakcji na zdarzenie w poszczególnych KMP/KPP na podstawie danych SWD – w przypadku stwierdzenia znaczącego opóźnienia reakcji na zdarzenie, nieuzasadnionego względami obiektywnymi, weryfikowanie jego przyczyn i opracowywanie wniosków do KMP/KPP o ich eliminowanie w przyszłości. 6. Monitorowanie średniego czasu reakcji na zdarzenie 	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien 	<p style="text-align: center;">Miernik monitorowany MM4</p>	<p>Sztab Policji KWP w Białymstoku</p>
--	---	---	---	--	--

		poprzez dokonywanie sprawdzeń doraźnych w KMP/KPP.	<p>moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</p> <ul style="list-style-type: none"> • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. <p>Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określone jako „Zdarzenia Zwykłe” będą na bieżąco monitorowane na szczeblu KWP/KSP.</p>		
3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw	1. Analiza stanu zagrożenia przestępczością na obszarze województwa, a także typowanie postępowań przygotowawczych do objęcia nadzorem lub przejścia do dalszego prowadzenia – na bieżąco. 2. Udzielanie wszechstronnej pomocy i wsparcia podległym jednostkom Policji w pierwszym		<p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $W_w = \frac{W}{S} \times 100\%$	Miernik 13	Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP w Białymstoku Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku

		<p>etapie czynności dochodzeniowo-śledczych w poważniejszych sprawach.</p> <p>3. Realizacja sprawdzeń doraźnych w ramach nadzoru ogólnego w wybranych jednostkach policji woj. podlaskiego w zakresie:</p> <p>e) prawidłowości wykonywania czynności w początkowym etapie wykrywczo-dowodowym;</p> <p>f) przyczyn długotrwałości prowadzonych postępowań przygotowawczych;</p> <p>g) maksymalnego wykorzystania środków techniki kryminalistycznej</p> <p>h) właściwego wykorzystania w procesie informacji operacyjnych.</p> <p>4. Informowanie wspólnie z Rzecznikiem Prasowym, za pośrednictwem środków masowego przekazu, o zdarzeniach i zagrożeniach, w szczególności przestępstwach bulwersujących opinię społeczną w celu poprawy współpracy ze społeczeństwem oraz możliwości pozyskania informacji mogących przyczynić się do wykrycia sprawców przestępstw.</p> <p>5. Prowadzenie współpracy z właściwymi miejscowo prokuratorami oraz inspirowanie do współpracy kierowników</p>	<p>gdzie:</p> <p>Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,</p> <p>W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,</p> <p>S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych osiągnięty na dzień 31.12.2020 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>komórek kryminalnych z jednostek terenowych Policji celem zapewnienia właściwego wykonawstwa czynności procesowych, a w szczególności wstępnej konsultacji prawnej poważniejszych zdarzeń i spraw skomplikowanych, wspólne opracowywanie koncepcji realizacji postępowań – na bieżąco.</p> <p>6. Monitorowanie przepływu informacji o zagrożeniach oraz udział policjanta służby kryminalnej w odprawach do służby prewencyjnej (przekazywanie informacji o zaistniałych zdarzeniach i przekazywanie zadań doraźnych).</p> <p>7. Delegowanie policjantów do prowadzenia zajęć doskonaląco-teoretycznych dla policjantów z jednostek terenowych Policji z zakresu pracy dochodzeniowo-śledczej zgodnie z rocznym planem szkoleń oraz zapotrzebowaniem zgłaszanym przez te jednostki.</p> <p>8. Udzielanie wszechstronnej pomocy i wsparcia podległym jednostkom Policji na początkowym etapie prowadzenia czynności wykrywczych w sprawach poważnych.</p>			
--	--	---	--	--	--

	<p>4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotyczących aktualnych zagrożeń</p>	<p>1. Regularne przekazywanie informacji o bieżących zdarzeniach kryminalnych oraz ustalonych zagrożeniach policjantom realizującym działania zewnętrzne poprzez przygotowywanie prezentacji multimedialnych i rozsyłanie ich pocztą LOTUS do jednostek podległych oraz udział policjantów służby kryminalnej w odprawach do służby patrolowej i obchodowej (przekazywanie zadań doraźnych).</p> <p>2. Zwiększenie nadzoru nad prawidłowością wykorzystania posiadanych w służbie sił i ich efektywności oraz prawidłowością opracowania analizy bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizowanie patroli oficerskich/sprawdzeń doraźnych – co najmniej 12 w roku; - opracowywanie miesięcznych analiz „Biuletyn służby prewencyjnej podlaskiej Policji” w celu monitorowania liczby ujęć sprawców przestępstw na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu. 	<p>Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przełożonych w tym obszarze</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytania: <i>Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i> oraz <i>Jak ocenia Pan/i aktywność przełożonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i></p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki.</p> <p>Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych:</p> <p>Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	<p>Miernik 14</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział Prewencji KWP w Białymstoku</p>
--	--	---	--	--------------------------	--

	<p>5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udzielanie pomocy i wsparcia jednostkom podległym w realizacji spraw poszukiwań osób zaginionych, poszukiwań sprawców przestępstw ukrywających się przed Policją, wymiarem sprawiedliwości. 2. Koordynowanie czynności wykonywanych przy zaginięciach osób zakwalifikowanych do poziomu I - na bieżąco. 3. Bieżące monitorowanie zgodności z obowiązującymi przepisami rejestracji zaginięć w systemie KSIP, a także ich odwołań – na bieżąco. 4. Realizacja sprawdzeń doraźnych mających na celu ocenę nadzoru przez bezpośrednich przełożonych zagadnienia poszukiwań osób oraz wykonywanych czynności zmierzających do ustalenia miejsca pobytu lub zatrzymania poszukiwanego. 5. Wypracowywanie wniosków, zaleceń i wytycznych na podstawie stanu faktycznego, w zależności od potrzeb. 	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wp_z = \frac{Pp_z}{Pk_z} \times 100\%$ <p>gdzie: Wp_z - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych, Pp_z - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2020 roku, Pk_z - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2020 r.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	<p style="text-align: center;">Miernik 15</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku</p>
			<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>Sposób naliczania:</p>	<p style="text-align: center;">Miernik monitorowany MM5</p>	

			<p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wp = \frac{Pz}{Pw} \times 100\%$ <p>gdzie: Wp - wskaźnik skuteczności poszukiwań, Pz - liczba zakończonych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych, Pw - liczba wszczętych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane</p>		
	<p>6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępowych do bazy danych DNA w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawę regulacji prawnych dot. wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i</p>	<p>1. Monitorowanie jakości prowadzonych oględzin miejsca zdarzenia, w tym właściwego wykorzystania zabezpieczonych śladów w prowadzonych postępowaniach poprzez sprawdzenia doraźne w podległych jednostkach. 2. Bieżące monitorowanie liczby i jakości zabezpieczonych śladów w trakcie oględzin miejsca zdarzenia – opracowywanie poleceń i wytycznych w tym zakresie. 3. Monitorowanie poziomu wykorzystywania bazy danych DNA na podstawie danych z pracowni biologii w LK KWP w Olsztynie i LK KSP. 4. Monitorowanie poziomu wykorzystania bazy AFIS na podstawie danych z pracowni daktyloskopii w LK KWP</p>	<p>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Mr = \frac{Lr}{Ls} \times 100\%$ <p>gdzie: Mr - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP Lr - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku. Ls - całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej</p>	<p>Miernik 16</p>	<p>Laboratorium Kryminalistyczne KWP w Białymstoku</p>

	zagranicznych baz DNA i AFIS	w Białymstoku i danych w E-RCTK.	<p>KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\text{Mp} = \frac{\text{La}}{\text{Ln}} \times 100\%$ <p>gdzie: Mp - miernik wykorzystania baz danych AFIS La - liczba wniosków AFIS w danym roku Ln - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych województw zostaje utrzymana na poziomie 70 %.</p> <p>Źródło danych: Baza Danych DNA: Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2020 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP).</p> Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2020 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP.		
	7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców"	1. Prowadzenie współpracy z funkcjonariuszami CBŚP i ABW celem wymiany informacji pod kątem zwalczania przestępczości	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p>	<p>Miernik monitorowany MM6</p>	Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku

		<p>charakterystycznej dla środowiska pseudokibiców.</p> <p>2. Prowadzenie rozpoznania dotyczącego zjawiska, osób i środowisk związanych z przestępczością kryminalną, której sprawcami, współsprawcami lub ofiarami są osoby wywodzących się ze środowiska pseudokibiców.</p> <p>3. Realizacja własnych spraw operacyjnych.</p> <p>4. Nadzór i koordynacja wymiany informacji dotyczących bezpieczeństwa imprez sportowych w zakresie właściwości służby kryminalnej.</p> <p>5. Współpraca z innymi KWP w zakresie wymiany informacji z zakresu bezpieczeństwa imprez sportowych.</p>	<p>Ocena jakościowa KWP/KSP w zakresie prowadzonej pracy operacyjnej oraz efektów procesowych w zwalczaniu przestępczości pseudokibiców</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane przekazywane z KWP/KSP zgodnie z wystandaryzowanym wzorem formularza</p>		
<p>Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p>	<p>1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach</p>	<p>1. Bieżąca analiza struktur organizacyjnych komórek ruchu drogowego pod kątem:</p> <p>a) bieżącego uzupełniania wakujących stanowisk poszczególnych KMP/KPP woj. podlaskiego:</p> <p>b) comiesięczne monitorowanie stanu etatowego komórek (na dzień 01 stycznia 2020 r. stan etatowy wynosi - 310, stan kadrowy wynosi – 271, liczba wakatów - 0).</p> <p>c) uzupełnienie stanu zatrudnienia do poziomu</p>	<p>Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2 (wersja 2 w SESPól) oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2020 r. będzie</p>	<p>Miernik 17</p>	<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku</p>

		<p>nieprzekraczającego 3%.</p> <p>2. Kierowanie policjantów komórek ruchu drogowego do zadań związanych z bezpieczeństwem w ruchu drogowym. Nadzór nad problematyką min. poprzez bieżącą analizę kart statystycznych policjanta ruchu drogowego (nie rzadziej niż raz na kwartał), patrole oficerskie oraz sprawdzenia doraźne (w zależności od potrzeb).</p>	<p>utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000.</p> <p>Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2020 r.</p> <p>Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPAP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2020 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2.</p>		
			<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się</p>	<p>Miernik 18</p>	

			<p>ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przemocności</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przemocności</i></p>		
	2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach	1. Prowadzenie działań kontrolno-prewencyjnych w oparciu o analizy stanu bezpieczeństwa oraz Plan działań kontrolno-	<p>Wskaźnik bezpieczeństwa podczas ogólnopolskich działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego</p> <p>Sposób naliczania:</p>	<p>Miernik monitorowany MM7</p>	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku

	<p>kontrolno- prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego</p>	<p>prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2020 r.”.</p> <p>2. Realizacja założeń „Planu działań Policji na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w latach 2017- 2020”.</p> <p>3. Realizacja założeń „Wojewódzkiego programu działań policji na rzecz bezpieczeństwa pieszych na lata 2018-2020”.</p> <p>4. Realizacja założeń „Wojewódzkiego programu działań policji na rzecz bezpieczeństwa rowerzystów na lata 2018-2020”.</p> <p>5. Mobilizowanie jednostek terenowych do organizowania działań własnych ukierunkowanych na bezpieczeństwo pieszych – co najmniej dwukrotnie w ciągu tygodnia.</p> <p>6. Monitorowanie wskaźnika udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach na rzecz bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p>	<p>Wskaźnik bezpieczeństwa podczas ogólnopolskich działań kontrolno- prewencyjnych jest mierzony liczbą wypadków ogółem (podczas działań) w przeliczeniu na 1 dzień działań.</p> $\text{Wskaźnik bezpieczeństwa (podczas działań)} = \frac{\text{liczba wypadków ogółem (podczas działań)}}{\text{liczba dni w których prowadzone są działania}}$ <p>Na potrzeby miernika uwzględnia się następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prędkość, - Kaskadowy pomiar prędkości, - Alkohol i narkotyki, - Truck & Bus, - Pasy, - Telefony, - NURD, - Bezpieczne Weekendy, -ZNICZ, -SMOG. <p>Liczbę dni w których prowadzone są działania ustala się na podstawie „Planu działań kontrolno- prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2020 r.” Miernik będzie monitorowany narastająco w cyklu kwartalnym. Liczbę wypadków ustala się na podstawie danych z bazy SEWiK w oparciu o dni/terminy prowadzonych działań.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wskaźnik bezpieczeństwa w czasie prowadzonych działań powinien być niższy od wskaźnika bezpieczeństwa poza działaniami (określonego analogicznie)</p>		
--	---	--	---	--	--

			Źródło danych: System Ewidencji Wypadków i Kolizji (SEWiK), „Plan działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2020 r.”		
Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych	1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Coroczne opracowywanie planu przedsięwzięć zawierających wzorzec dokumentów w zakresie prawidłowego planowania i organizowania działań w szczególności na poziomie zabezpieczenia prewencyjnego. 2. Omówienie sposobu realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych przez KMP i KPP na posiedzeniach Wojewódzkiego Zespołu Zadaniowego. 3. Bezpośredni nadzór nad planowaniem i organizacją działań sztabowych, w tym w zakresie przetwarzania danych w policyjnych systemach takich jak KSIP i PRIM. 4. Bezpośredni nadzór nad potrzebami szkoleniowymi i kierowaniem osób na kurs specjalistyczny DAO. 5. Dokonywanie sprawdzeń doraźnych obejmujących problematykę realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych. 	<p>Arkusze oceny jakościowej miernika</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Arkusze oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych”</p> <p>Źródło: Arkusze oceny jakościowej miernika</p>	Miernik 19	Sztab Policji KWP w Białymstoku

		6. Udział przedstawicieli Policji w lustracji obiektu/terenu planowanej imprezy masowej przed wydaniem opinii zgodnie z ustawą o BIM			
	2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych	1. Organizacja posiedzeń zespołów interdyscyplinarnych z udziałem przedstawicieli podmiotów pozapolicyjnych; 2. Udział przedstawicieli Policji w ramach zespołu interdyscyplinarnego w kontroli obiektów znajdujących się na wykazie Wojewody Podlaskiego.	Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym Sposób dokumentowania - źródło: Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi. Źródło: Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym	Miernik 20	Sztab Policji KWP w Białymstoku
Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji	1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym	1. Opracowanie harmonogramu wykorzystania posiadanych własnych obiektów sportowych (sali gimnastycznej, siłowni, Sali Judo itp.) w celu realizacji zajęć WF i innych przedsięwzięć sportowych oraz testu sprawności fizycznej. 2. Opracowywanie programu zajęć wychowania fizycznego funkcjonariuszy KWP w Białymstoku w 2020 r. oraz harmonogramu testu sprawności fizycznej. 3. Opracowanie programów zajęć z taktyki i technik interwencji każdorazowo z uwzględnieniem elementów wychowania fizycznego. 4. Nawiązywanie kontaktów i współpracy z podmiotami zewnętrznymi (szkołami,	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.	Miernik 21	Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku

	<p>klubami sportowymi, samorządami lokalnymi) w celu skorzystania z posiadanych przez te podmioty obiektów sportowych do realizacji zajęć wychowania fizycznego oraz testów sprawności fizycznej policjantów i innych przedsięwzięć mających na celu utrzymanie i podnoszenie sprawności fizycznej.</p> <p>5. Organizacja przedsięwzięć sportowych, w których biorą udział policjanci garnizonu podlaskiego i umożliwienie im wzięcia udziału w sportowych przedsięwzięciach organizowanych przez inne Komendy Wojewódzkie Policji.</p> <p>6. Monitorowanie udziału policjantów w zajęciach wychowania fizycznego poprzez bieżącą analizę frekwencji na zajęciach WF w komórkach organizacyjnych KWP oraz przeprowadzenie sprawdzeń doraźnych lub patroli oficerskich w komórkach i jednostkach organizacyjnych Policji.</p>	<p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>		
2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu	<p>1. Koordynowanie procedury kierowania na kursy specjalistyczne organizowane centralnie w oparciu o wykaz zidentyfikowanych potrzeb szkoleniowych.</p> <p>2. Bieżące monitorowanie potrzeb szkoleniowych i w razie potrzeby dokonywanie</p>	<p>Wskaźnik wykorzystania miejsc szkoleniowych przez poszczególne komendy wojewódzkie Policji na kursach specjalistycznych dla policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej</p> <p>Sposób naliczania: Liczba wykorzystanych miejsc szkoleniowych / ogólną liczbę przyznaną miejsc szkoleniowych na kurs specjalistyczny (wyrażona w %)</p>	Miernik 22	Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku

	drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji	stosownych korekt. 3. Prowadzenie rekrutacji zgodnie z kryteriami naboru i zgłoszonymi potrzebami przy ścisłej współpracy z komórkami merytorycznymi KWP. 4. Prowadzenie ewidencji funkcjonariuszy kierowanych na kursy specjalistyczne: – z zakresu ruchu drogowego, – dzielnicowych, – dyżurnych, w jednostkach organizacyjnych Policji.	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się od poszczególnych komend wojewódzkich Policji, żeby wskaźnik osiągnął wartość 100% Źródło danych: Analiza wykorzystanych przez jednostki organizacyjne Policji miejsc na kursach specjalistycznych w jednostkach szkoleniowych Policji za poszczególne kwartały w danym roku (na podstawie kwartalnych informacji przekazanych przez jednostki szkoleniowe)		
Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych	1. Realizacja zgłaszanych uzasadnionych poprawek w lokalnych systemach informatycznych we własnym zakresie przez programistów ZWMiT WŁiI KWP. 2. Naprawy prostych uszkodzeń sprzętu teleinformatycznego we własnym zakresie przez pracowników WŁiI KWP.	Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmy zewnętrzne Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $M = \frac{Ls - Lu}{Ls} \times 100\%$ M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych. Ls – liczba systemów (system - zespół współpracujących urządzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz z oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych). Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu). W przypadku definicji umowy utrzymaniowej przy wyliczaniu wartości miernika pod uwagę <u>nie powinny być brane umowy:</u>	Miernik 23	Wydział Łączności i Informatyki KWP w Białymstoku

			<ul style="list-style-type: none"> - dotyczące dzierżawy infrastruktury teletechnicznej, pomieszczeń technicznych lub miejsca na maszt, - dotyczące licencji na oprogramowanie do ochrony antywirusowej oraz licencji na serwisy bezpieczeństwa, - na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz dostępu do publicznej sieci telefonicznej, - z operatorami telekomunikacyjnymi na świadczenie usługi dostępu do Internetu, - na budowę lub zakup systemu, w tym umów w ramach których przewidziany jest serwis gwarancyjny i serwisowy, - na użyczenie sprzętu i dostępu do systemów w ramach realizacji projektów administracji publicznej lub współpracy międzynarodowej, - na dostęp do systemów informacji prawnej np. Lex Omega, Lex Lege, Lexis Nexis itp. <p>W przypadku definicji systemu proponuje się przyjęcie następujących założeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jako system rozumiemy też systemy łączności cyfrowej oraz analogowej, systemy dyspozytorskie, systemy wspomagające pracę funkcjonariuszy i pracowników Policji (w tym zakresie administracyjnym, kadrowym, finansowym), systemy wideokonferencyjne i telekonferencyjne, systemy łączności telefaksowej, systemy niejawne, system pocztowy, systemy służące służbom łączności i informatyki do zarządzania i monitorowania pozostałymi systemami, - do liczby systemów nie należy wliczać systemów utrzymywanych centralnie przez BLi KGP. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>oczekuje się, aby miernik w 2020 roku uzyskał wartość 92%</p> <p>Źródło danych: Źródłem danych służących do obliczeń poziomu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP/KSP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia BŁiI KGP</p>		
	2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych	<p>1. Opracowanie i zestawienie potrzeb inwestycyjnych garnizonu podlaskiej Policji wraz z harmonogramem ich realizacji i przekazanie do BLP KGP w celu uwzględnienia w planie inwestycyjnym.</p> <p>2. Realizacja zadań ujętych w planie inwestycyjnym na 2020 r.</p> <p>3. Stały nadzór inspektorów nadzoru budowlanego nad prawidłowością realizacji zadań inwestycyjnych.</p> <p>4. Terminowe rozliczenie zadań inwestycyjnych.</p> <p>5. Przegląd stanu technicznego nieruchomości zgodnie z art. 62 ustawy Prawo budowlane.</p> <p>6. Realizacja prac konserwacyjnych zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami.</p> <p>7. Wykonywanie oraz montaż mebli, w tym zabudowy stałej, zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami adekwatnie do przyznaných limitów finansowych.</p> <p>8. Zakup wyposażenia adekwatnie do</p>	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a - liczba inwestycji zrealizowanych b - liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>W przypadku zadań inwestycyjnych nie będących zadaniami jednorocznymi, zadanie uwzględnione zostanie do obliczania wartości miernika jedynie w roku, w którym planowane jest osiągnięcie efektu.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego Policji na 2020 rok</p> <p>Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu</p>	Miernik 24	Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku

		zidentyfikowanych potrzeb i przyznanych limitów finansowych.			
		<p>1. Opracowanie i zestawienie potrzeb remontowych garnizonu podlaskiej Policji wraz z harmonogramem ich realizacji i przekazanie do BLP KGP w celu uwzględnienia w planie remontowym.</p> <p>2. Realizacja zadań ujętych w planie remontowym na 2020 r.</p> <p>3. Stały nadzór inspektorów nadzoru budowlanego nad prawidłowością realizacji zadań remontowych.</p> <p>4. Terminowe rozliczenie zadań remontowych.</p> <p>5. Przegląd stanu technicznego nieruchomości zgodnie z art. 62 ustawy Prawo budowlane.</p> <p>6. Realizacja prac konserwacyjnych zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami.</p>	<p>Ocena działalności remontowej Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a-liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2020 rok</p> <p>Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu</p>	Miernik 25	
		<p>1. Opracowanie i zestawienie potrzeb inwestycyjnych i remontowych garnizonu podlaskiej Policji wraz z harmonogramem ich realizacji i przekazanie do BLP KGP w celu uwzględnienia w planie inwestycyjnym i remontowym.</p> <p>2. Realizacja zadań ujętych w planie inwestycyjnym i remontowym na 2020 r.</p> <p>3. Stały nadzór inspektorów nadzoru budowlanego nad</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe</p>	Miernik 26	

		<p>prawidłowością realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych.</p> <p>5. Przegląd stanu technicznego nieruchomości zgodnie z art. 62 ustawy Prawo budowlane.</p> <p>6. Realizacja prac konserwacyjnych zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami.</p>	<p>(oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>		
		<p>1. Wykonywanie oraz montaż mebli, w tym zabudowy stałej, zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami adekwatnie do przyznanych limitów finansowych.</p> <p>2. Zakup wyposażenia adekwatnie do zidentyfikowanych potrzeb i przyznanych limitów finansowych.</p>	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane</p>	<p>Miernik 27</p>	

			<p>na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>		
	3. Ujednoczenie wyposażenia bojowego jednostek kontrterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)	<p>Zakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Karabinki szturmowe 5,56mm – 20 szt., 2. Celowniki holograficzne do karabinków szturmowych 5,56 mm – 20 szt., 3. Oświetlenie taktyczne do karabinków szturmowych 5,56 mm – 20 szt., 4. Hydrauliczny zestaw wyważeniowy – 1 komplet, 5. Maski przeciwigazowe z bocznym pochłaniaczem – 48, 6. Kamizelki kuloodporne (plate carrier) – 18 szt., 7. Hełmy kuloodporne – 10 szt., 8. Oświetlenie taktyczne do Glock 17 – 17 szt., 9. Szalokominiarka trudnopalna – 48 szt., 	<p>Poziom ujednoczenia wyposażenia bojowego jednostek kontrterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</p> <p>Sposób dokumentowania – źródło</p> <p>Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP w zakresie doposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek kontrterrorystycznych pod kątem jego ujednoczenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu).</p> <p>Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów kontrterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w danym roku sprawozdawczym w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorie pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego</p>	Miernik 28	Samodzielny Pododdział Kontrterrorystyczny Policji w Białymstoku

		<p>10. Mundur 3-częściowy MULTICAM – 7 kompletów, 11. Aktywne ochronniki słuchu ze złączem PTT – 12 kompletów, 12. Celowniki holograficzne do MP5 – 12 szt. 13. Szyny picatinny do MP5 – 10 szt.</p>	<p>doposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiające całkowitą realizację zadania.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p>		
	<p>4. Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych</p>	<p>1. Realizacja zadań wynikających z udziału pracowników WŁiI KWP w Białymstoku w projekcie teleinformatycznym BŁiI KGP, finansowanym z Programu Modernizacji Policji na lata 2017-2020 pn.: „Modernizacja policyjnych sieci radiowych w 13 miastach i aglomeracjach miejskich do systemu standardu ETSI TETRA.” (umowa nr 202/197/BŁiI/19/RG/PMP) 2. Uruchomienie systemów teleinformatycznych w wyremontowanych i nowobudowanych obiektach Policji garnizonu podlaskiego.</p>	<p>Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych i teleinformatycznych</p> <p>Sposób dokumentowania – źródło</p> <p>a) w zakresie infrastruktury sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych – sprawozdanie, b) w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba wybudowanych lub zmodernizowanych sieci teleinformatycznych – sprawozdanie.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p>	<p>Miernik monitorowany MM8</p>	<p>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Białymstoku</p>

.....
Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji