

PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku na 2022 rok
tekst jednolity po aneksie z dnia 19 lipca 2022 roku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji	1. Bieżące monitorowanie potrzeb szkoleniowych i w razie potrzeby ich korygowanie. 2. Koordynowanie procedury kierowania na kursy specjalistyczne organizowane centralnie w oparciu o wykaz zidentyfikowanych potrzeb szkoleniowych. 3. Organizowanie zajęć oraz innych przedsięwzięć w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego, a także w miarę możliwości wysyłanie na szkolenia zewnętrzne. Organizowanie przedsięwzięć w ramach samokształcenia kierowanego. 4. Wnioskowanie do BLP KGP o środki transportu oraz zabezpieczenie środków finansowych na zakup niezbędnych środków transportu.	Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności) Sposób naliczania: (B/D) $A = \frac{B}{C} \times 100 \text{ tys.}$ A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok - 12) Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość ≤ 194	Miernik A1	Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku Wydział Łączności i Informatyki KWP w Białymstoku Wydział Transportu KWP w Białymstoku Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>5. Wnioskowanie do samorządów lokalnych woj. podlaskiego o współfinansowanie zakupu środków transportu.</p> <p>6. Bieżąca analiza napraw środków transportu pod kątem opłacalności ich napraw.</p> <p>7. Ustalenie priorytetów napraw środków transportu.</p> <p>8. Właściwe wydatkowanie środków finansowych w celu zapewnienia ciągłości napraw.</p> <p>9. Realizacja zadań wynikających z udziału pracowników WLiI KWP w Białymstoku w projektach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Wzmocnienie metod wykrywania, prowadzące do skutecznego zwalczania przestępczości transgranicznej, której celem jest strata finansowa Unii Europejskiej” (Herkules III); - w ramach Programu Anti Fraud 2021-2027; - „Falszywy telefon – zagrożone oszczędności”; - projekcie teleinformatycznym „Ewidencja Zasobu Archiwalnego – EZA”. 	<p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny</p> <p>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100\%$ <p>Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		10. Realizacja zgłaszanych uzasadnionych poprawek w lokalnych systemach informatycznych we własnym zakresie przez programistów SWMiT WLiI KWP.	Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)		
	2. Działania służby prewencyjnej Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli. 2. Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem. 3. Odtwarzanie zlikwidowanych/ tworzenie nowych posterunków Policji. 4. Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń Bezpieczeństwa. 5. Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie. 6. Coroczne opracowywanie planu przedsięwzięć zawierających wzorzec dokumentów w zakresie prawidłowego planowania i organizowania działań w szczególności na poziomie zabezpieczenia prewencyjnego 7. Omówienie sposobu realizacji zadań związanych 			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>z zabezpieczeniem imprez masowych przez KMP i KPP na posiedzeniach Wojewódzkiego Zespołu Zadaniowego.</p> <p>8. Bezpośredni nadzór nad planowaniem i organizacją działań sztabowych, w tym w zakresie przetwarzania danych w policyjnych systemach takich jak KSIP i PRIM.</p> <p>9. Dokonywanie sprawdzeń doraźnych obejmujących problematykę realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych.</p> <p>10. Udział w posiedzeniach zespołów interdyscyplinarnych z przedstawicielami podmiotów pozapolicyjnych;</p> <p>11. Udział przedstawicieli Policji w kontroli obiektów znajdujących się na wykazie Wojewody Podlaskiego.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	<p>3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</p> <p>Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8</p>	<p>1. Przygotowanie analiz stanu bezpieczeństwa, opracowanie wniosków i poleceń do realizacji.</p> <p>2. Dostosowanie dyslokacji służby do aktualnie występujących zagrożeń przy wykorzystaniu narzędzi w postaci KMZB, sygnałów od społeczeństwa, spostrzeżeń policjantów.</p> <p>3. Kierowanie patroli do służby zgodnie z harmonogramem dyslokacji pojazdów wyposażonych w wideorejestratory na drogach krajowych nr 8, 19, 61, 63, 65, 66 na terenie woj. podlaskiego, harmonogramem wojewódzkiej koordynacji służby oraz mapy wypadków drogowych utworzonej w WRD KWP w Białymstoku.</p> <p>4. Nadzór nad realizacją „Planu działań Policji na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w latach 2021-2023.”</p> <p>5. Prowadzenie działań prewencyjno-kontrolnych.</p> <p>6. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych policjantów komórek ruchu drogowego.</p>			<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>7. Wykorzystanie Planu działań profilaktycznych na rok 2022 koordynowanych przez BRD KGP.</p> <p>8. Zapewnienie pełnej obsady etatowej komórek ruchu drogowego województwa.</p> <p>9. Typowanie niebezpiecznych miejsc, przejść dla pieszych pod kątem bezpieczeństwa tej grupy uczestników ruchu drogowego m. in. na podstawie analiz bezpieczeństwa, KMZB, spostrzeżeń własnych, informacji od społeczeństwa.</p> <p>10. Prowadzenie ukierunkowanych działań na bezpieczeństwo pieszych. Włączenie do działań partnerów z instytucji pozapolicyjnych, celem budowania szerokiej koalicji działań z zakresu edukacji na rzecz bezpieczeństwa pieszych.</p> <p>11. Sprawowanie nadzoru nad czynnościami mającymi na celu właściwą realizację zadania przez osoby odpowiedzialne za bezpieczeństwo na drogach.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	<p>4. Działania służb kryminalnej i śledczej</p> <p>Priorytet I Komendanta Głównego Policji</p>	<p>1. Analizowanie stanu zagrożenia przestępczością na obszarze województwa, a także typowanie postępowań przygotowawczych do objęcia nadzorem lub przejęcia do dalszego prowadzenia.</p> <p>2. Udzielanie wszechstronnej pomocy i wsparcia podległym jednostkom Policji w poważniejszych sprawach.</p> <p>3. Realizacja sprawdzeń doraźnych w ramach nadzoru ogólnego w wybranych jednostkach Policji woj. podlaskiego w zakresie:</p> <p>a. prawidłowości wykonywania czynności w początkowym etapie wykrywczo-dowodowym;</p> <p>b. przyczyn długotrwałości prowadzonych postępowań;</p> <p>c. maksymalnego wykorzystania środków techniki krym.</p> <p>d. właściwego wykorzystania w procesie informacji operacyjnych.</p> <p>4. Informowanie wspólnie z Rzecznikiem Prasowym, o zdarzeniach i zagrożeniach, w szczególności przestępstwach bułwersujących opinię społeczną</p>			<p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KWP w Białymstoku</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>w celu poprawy współpracy ze społeczeństwem oraz możliwości pozyskania informacji mogących przyczynić się do wykrycia sprawców przestępstw.</p> <p>5. Prowadzenie współpracy z właściwymi miejscowo prokuratorami oraz inspirowanie do współpracy kierowników komórek kryminalnych z jednostek terenowych Policji celem zapewnienia właściwego wykonania czynności procesowych, wspólne opracowywanie koncepcji realizacji postępowań – na bieżąco.</p> <p>6. Monitorowanie przepływu informacji o zagrożeniach oraz udział policjanta służby kryminalnej w odprawach do służby prewencyjnej.</p> <p>7. Delegowanie policjantów do prowadzenia zajęć doskonaląco-teoretycznych dla policjantów z jednostek terenowych Policji z zakresu pracy kryminalnej zgodnie z rocznym planem szkoleń oraz zgłaszanym zapotrzebowaniem.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>8. Koordynowanie działań, współpraca oraz wymiana informacji z jednostkami garnizonu podlaskiego dot. występowania zdarzeń naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.</p> <p>9. Nadzór nad prawidłowością przyjmowanych kwalifikacji prawnych czynów zaistniałych.</p> <p>10. Analiza wybranych postępowań przygotowawczych prowadzonych przez jednostki podległe celem wskazania możliwości dowodowych i kierunków działań w prowadzonych postępowaniach.</p> <p>11. Wskazywanie oraz wykorzystywanie nowoczesnych metod badawczych na zabezpieczonym materiale dowodowym.</p> <p>12. Nawiązywanie bieżącej współpracy z instytucjami oraz służbami zajmującymi się kwestią ochrony środowiska.</p> <p>13. Regularne przekazywanie informacji o bieżących zdarzeniach kryminalnych oraz</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>ustalonych zagrożeniach policjantom realizującym działania zewnętrzne poprzez przygotowywanie prezentacji multimedialnych oraz udział w odprawach do służby patrołowej i obchodowej.</p> <p>14. Realizacja własnych spraw operacyjnych zmierzających do zabezpieczenia i wyeliminowania z rynku jak największej ilości narkotyków.</p> <p>15. Bieżąca wymiana informacji i współdziałanie z Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym oraz KASw zakresie zapobiegania i zwalczania nielegalnego obrotu nowych substancji psychoaktywnych tzw. „dopalaczy”, w tym planowanie wspólnych realizacji w tym zakresie.</p> <p>16. Bieżący monitoring sieci www, biały wywiad, pozyskiwanie informacji w ramach prowadzonej pracy operacyjnej z uwzględnieniem uzyskania informacji o dokonanych lub planowanych przestępstwach.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>17. Obejmowanie nadzorem spraw operacyjnych dotyczących grup przestępczych działających na terenie kilku powiatów celem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oceny przyjętych kierunków oraz prawidłowości ich realizacji, - oceny efektywności i dynamiki prowadzonych działań, - oceny potrzeb w zakresie stosowanych środków i metod pracy operacyjnej, - określenia pomocy niezbędnej do realizacji zamierzonych celów, - zakresu i skuteczności - stosowanych metod i wykorzystywanych środków pracy operacyjnej. 			
	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”	1. Bieżący nadzór nad poprawnością funkcjonowania zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Policji z dnia 20 czerwca 2016 r. w sprawie metod i form wykonywania zadań przez dzielnicowego i kierownika dzielnicowych.			Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		2. Analiza stanu kadrowego dzielnicowych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Policji.			
	6. Odtwarzanie zlikwidowanych oraz tworzenie nowych posterunków Policji	1. Analiza i opiniowanie wniosków dotyczących odtworzenia/utworzenia PP. 2. W przypadku pozytywnej weryfikacji wniosku o odtworzenie/utworzenie PP – kierowanie wystąpień w tym zakresie do KGP.			Wydział Prewencji KWP w Białymstoku
	7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa	1. Opracowywanie miesięcznych zestawień liczby zgłoszeń naniesionych na KMZB w celu bieżącego nadzoru nad wykorzystaniem tego narzędzia w jednostkach woj. podlaskiego. 2. Opracowywanie kwartalnych analiz funkcjonowania KMZB. 3. Przeprowadzanie sprawdzeń w ramach nadzoru zgodnie decyzją nr 47/2021 KWP w zakresie funkcjonowania KMZB.			Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Priorytet I : Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu	1. Analizowanie stanu zagrożenia przestępczością na obszarze woj., a także typowanie postępowań przygotowawczych do objęcia nadzorem lub przejęcia do dalszego prowadzenia. 2. Udzielanie wszechstronnej pomocy i wsparcia podległym jednostkom Policji w pierwszym etapie czynności dochodzeniowo-śledczych w poważniejszych sprawach. 3. Realizacja sprawdzeń doraźnych w ramach nadzoru ogólnego w wybranych jednostkach Policji woj. podlaskiego w zakresie: a) prawidłowości wykonywania czynności w początkowym etapie wykrywczo-dowodowym; b) przyczyn długotrwałości prowadzonych postępowań przygotowawczych; c) maksymalnego wykorzystania środków techniki kryminalistycznej d) właściwego wykorzystania w procesie informacji operacyjnych.	Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31	Miernik 1	Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP w Białymstoku Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>4. Informowanie wspólnie z Rzecznikiem Prasowym o zdarzeniach i zagrożeniach, a w szczególności przestępstwach bulwersujących opinię społeczną w celu poprawy współpracy ze społeczeństwem oraz możliwości pozyskania informacji mogących przyczynić się do wykrycia sprawców przestępstw.</p> <p>5. Prowadzenie współpracy z właściwymi miejscowo prokuratorami oraz inspirowanie do współpracy kierowników komórek kryminalnych z jednostek terenowych Policji celem zapewnienia właściwego wykonawstwa czynności procesowych, a w szczególności wstępnej konsultacji prawnej poważniejszych zdarzeń i spraw skomplikowanych, wspólne opracowywanie koncepcji realizacji postępowań – na bieżąco.</p> <p>6. Monitorowanie przepływu informacji o zagrożeniach oraz udział policjanta służby kryminalnej w odprawach do służby prewencyjnej</p>	<p>grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		(przekazywanie informacji o zaistniałych zdarzeniach i przekazywanie zadań doraźnych). 7. Delegowanie policjantów do prowadzenia zajęć doskonaląco-teoretycznych dla policjantów z jednostek terenowych Policji z zakresu pracy dochodzeniowo-śledczej zgodnie z rocznym planem szkoleń oraz zapotrzebowaniem zgłaszanym przez te jednostki.			
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	1. Realizacja własnych spraw operacyjnych zmierzających do zabezpieczenia i wyeliminowania z rynku jak największej ilości narkotyków. 2. Udzielanie pomocy i wsparcia w realizacji spraw jed. podległym KWP celem podniesienia efektywności w zapobieganiu i zwalczaniu przestępczości nark. 3. Bieżąca wymiana informacji i współdziałanie z Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym oraz Krajową Administracją Skarbową w zakresie zapobiegania i zwalczania nielegalnego obrotu nowych substancji	Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji, Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych	Miernik 2	Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>psychoaktywnych tzw. „dopalaczy”, w tym planowanie wspólnych realizacji.</p> <p>4. Obejmowanie nadzorem spraw operacyjnych dotyczących grup przestępczych działających na terenie kilku powiatów celem oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przyjętych kierunków oraz prawidłowości ich realizacji, - efektywności i dynamiki prowadzonych działań, - potrzeb w zakresie stosowanych środków i metod pracy operacyjnej, - zakresu pomocy niezbędnej do realizacji zamierzonych celów. <p>5. Dokonywanie – co najmniej raz w roku – sprawdzeń doraźnych w podległych jednostkach Policji celem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oceny przestrzegania zasad pracy operacyjnej, - zasadności i efektywności prowadzonych form pracy operacyjnej, - zakresu i skuteczności stosowanych metod i wykorzystywanych środków pracy operacyjnej. 	<p>narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz VI/3</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	<p>1. Zintensyfikowanie działań zwiększających skuteczność rozpoznawania, wykrywanie i zwalczanie przestępstw gospodarczych w kluczowych obszarach wskazanej przestępczości, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>2. Udzielanie wszechstronnej pomocy podległym jednostkom w zakresie rozpoznawania, wykrywania i zwalczania wskazanej przestępczości, typowanie postępowań przygotowawczych do objęcia nadzorem lub przejęcie do dalszego prowadzenia.</p> <p>3. Nawiązywanie i kontynuowanie współpracy z instytucjami, organami, służbami, agencjami, inspekcjami, strażami odpowiedzialnymi w szerokim zakresie za rozpoznawanie, wykrywanie i zwalczanie przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p>	<p>Miernik monitorowany 1</p>	<p>Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>akcyzowego oraz instytucjami zajmującymi się dystrybucją środków finansowych w celu identyfikacji nieprawidłowości w ramach projektów współfinansowanych ze środków z UE oraz Budżetu Państwa.</p> <p>4. Współpraca z Rzecznikiem Prasowym i informowanie za pośrednictwem środków masowego przekazu społeczeństwa o zdarzeniach i zagrożeniach celem poprawy współpracy, uzyskania informacji mogących przyczynić się do wykrycia sprawców przestępstw, a także prewencji celem zapobiegania wystąpienia tego typu przestępstw.</p> <p>5. Monitorowanie prawidłowości rejestracji wszczęć oraz czynów stwierdzonych w systemie KSIP z zakresu zamówień publicznych przez f-szy z Wydziału dw. z Korupcją.</p>	<p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Źródło danych: Dane do monitorowania miernika generowane są na podstawie Systemu Analitycznego KSIP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	<p>1. Doskonalenie umiejętności f-szy z zakresu ujawniania składników majątkowych podejrzanych oraz podnoszenie kwalifikacji przez udział w szkoleniach, spotkaniach roboczych, formach doskonalenia zawodowego organizowanych przez Policję, inne organy i instytucje.</p> <p>2. Bieżąca współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi (KAS, GIIF, inne instytucje państwowe), cykliczne i robocze spotkania w ramach zawartych porozumień, wymiana informacji, doświadczeń w zakresie aktualizacji wiedzy o obszarach zagrożeń i sposobie działania sprawców, metodach i sposobach ujawniania mienia pochodzącego z działalności przestępczej.</p> <p>3. Kontrola jakości wykonywanych czynności procesowych i operacyjnych w ramach planowanych sprawdzeń doraźnych oraz w ramach stałego nadzoru funkcyjnego.</p>	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie naliczona z wykorzystaniem danych z lat ubiegłych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPOL, formularz II/7</p>	Miernik 4	Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>4. Monitorowanie oraz comiesięczna analiza wyników (danych uzyskiwanych z WWK KWP w Białymstoku oraz bazy SESPól w zakresie zastosowanych zabezpieczeń majątkowych), szczególnie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartości mienia zabezpieczonego w stosunku do wartości oczekiwanej, - poziomu udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do spraw zakończonych wynikiem pozytywnym (wartość min. 40%), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - w kategorii przestępstw „gospodarcze” poziom udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do liczby spraw zakończonych wynikiem pozytywnym (wartość min. 40%), - w kategorii przestępstw „kryminalne” poziom udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do liczby spraw zakończonych wynikiem pozytywnym (wartość min. 35%), - w kategorii przestępstw „art. 178a 			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>k.k.” poziom udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do liczby spraw zakończonych wynikiem pozytywnym (wartość min. 70%),</p> <p>- w kategorii przestępstw „17x7” poziom udziału spraw z zabezpieczeniem majątkowym do liczby spraw zakończonych wynikiem pozytywnym (wartość min. 35%),</p> <p>- liczby podejrzanych objętych zabezpieczeniem majątkowym do liczby podejrzanych ogółem (wartość min. 45%).</p> <p>5. Analiza postępowań o dużym ciężarze gatunkowym (ze względu na wysokość strat) analiza mechanizmów działania sprawców, analiza możliwości ujawnienia i zabezpieczenia majątków sprawców.</p> <p>6. Kierunkowanie pracy operacyjnej na aspekty związane z ujawnianiem mienia pochodzącego z przestępstw, poprzez bieżący nadzór nad pracą operacyjną w tym zakresie oraz w ramach realizowanych sprawdzeń.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udzielanie pomocy i wsparcia jednostkom podległym w realizacji spraw poszukiwań osób zaginionych, poszukiwań sprawców przestępstw ukrywających się przed Policją, wymiarem sprawiedliwości. 2. Koordynowanie czynności wykonywanych przy zaginięciach osób zakwalifikowanych do poziomu I – na bieżąco. 3. Bieżące monitorowanie zgodności z obowiązującymi przepisami rejestracji zaginięć w systemie KSIP, a także ich odwołań – na bieżąco. 4. Realizacja sprawdzeń doraźnych mających na celu ocenę nadzoru przez bezpośrednich przełożonych nad zagadnieniem poszukiwań osób oraz wykonywanych czynności zmierzających do ustalenia miejsca pobytu lub zatrzymania poszukiwanego. 5. Wypracowanie wniosków, zaleceń i wytycznych na podstawie stanu faktycznego, w zależności od wynikających potrzeb. 	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych</p> <p>p – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku</p> <p>o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	Miernik 5	Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości Sposób naliczania:</p> $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych przypadająca na pierwszy dzień roku o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości dla poszczególnych KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	Miernik 6	Wydział Kryminalny KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ukierunkowanie działań Wydziału oraz jed. terenowych na rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości korupcyjnej o kwalifikacjach prawnych określonych w mierniku. 2. Udzielanie bieżącego merytorycznego wsparcia w sprawach operacyjnych i procesowych prowadzonych przez jednostki terenowe. 3. Koordynowanie i korygowanie działań i czynności prowadzonych przez jed. terenowe w ramach prowadzonych nadzorów i kontroli. 4. Monitorowanie przy współpracy z WWK KWP w Białymstoku prawidłowości rozliczeń w systemie KSIP efektów osiągniętych przez Wydział oraz jednostki terenowe w celu uniknięcia błędów. 5. Udzielenie przez Wydział dw. z Korupcją wsparcia merytorycznego i bezpośredniego jed. terenowym w zakresie właściwej kwalifikacji prawnej czynów o przestępstwa 	<p>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</p> <p>Sposób naliczania:</p> $W_{po} = \frac{P_o}{\xi_{po}} \times 100\%$ <p>W_{po} – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %. P_o – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym. ξ_{po} – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich. Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie ≥ 90%</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	Miernik monitorowany 2	Wydział dw. z Korupcją KWP w Białymstoku.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>korupcyjne i bezpośredni udział w wykonywanych czynnościach zmierzających do zabezpieczenie dowodów ich popełnienia.</p> <p>6. Upowszechnianie opracowań oraz własnych ustaleń w celu rozszerzenia zakresu rozpoznania i podniesienia poziomu wiedzy funkcjonariuszy zajmujących się problematyką rozpoznawania i zwalczania korupcji.</p> <p>7. Podnoszenie wiedzy i kwalifikacji f-szy Wydziału i jednostek terenowych poprzez kierowanie i uczestnictwo w centralnych kursach i szkoleniach oraz organizacja szkoleń lokalnych.</p> <p>8. Aktywna współpraca z Biurem Kryminalnym KGP oraz Wydziałami dw. z Korupcją KWP/KSP w kraju.</p> <p>9. Stała współpraca z powszechnymi jednostkami organizacyjnymi prokuratury w celu wypracowania jednolitych standardów kwalifikacji prawnych czynów o przestępstwa korupcyjne oraz taktyki ich prowadzenia.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie stanu przestępczości polegającej na naruszaniu dobra środowiska naturalnego i jego ochrony, typowanie postępowań przygotowawczych do objęcia nadzorem. 2. Udzielanie wszechstronnej pomocy podległym jednostkom w zakresie rozpoznawania, wykrywanie i zwalczanie wyżej wskazanej przestępczości. 3. Nawiązywanie i kontynuowanie współpracy z organami, służbami, agencjami, inspekcjami, strażami odpowiedzialnymi za rozpoznawania, wykrywanie i zwalczanie przestępstw przeciwko środowisku, podmiotami w szerokim zakresie zajmującymi się kwestiami ochrony środowiska i innymi, posiadającymi specjalistyczną wiedzę oraz wyposażenie w zależności od charakteru zdarzenia. 4. Współpraca z Rzecznikiem Prasowym Policji 	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w bazie KSIP – PGM „przeciwko środowisku”</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w obszarze przestępczości środowiskowej (PGM - przeciwko środowisku) z czterech ostatnich lat (2018-2021) podzieloną przez 4, celem uzyskania średniej wartości rzeczywistej. Wartość oczekiwana obliczana dla każdego garnizonu oddzielnie musi być równa lub większa liczbie rzeczywistej uzyskanej ze średniej z 4 poprzednich lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP – PGM „przeciwko środowisku”</p>	Miernik monitorowany 3	Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Białymstoku.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		i informowanie za pośrednictwem środków masowego przekazu społeczeństwa o zdarzeniach i zagrożeniach celem poprawy współpracy, uzyskania informacji mogących przyczynić się do wykrycia sprawców przestępstw, a także szeroko pojętej prewencji celem zapobieżenia wystąpienia tego typu przestępstw.			
Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.	1. Realizacja zadań wynikających z udziału pracowników WLiI KWP w Białymstoku w projektach: - „Wzmocnienie metod wykrywania, prowadzące do skutecznego zwalczania przestępczości transgranicznej, której celem jest strata finansowa Unii Europejskiej” (Herkules III). - realizowanych w ramach Programu Anti Fraud 2021-2027. - „Falszywy telefon – zagrożone oszczędności”, współfinansowanego w części z Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego. - „Ewidencja Zasobu Archiwalnego – EZA”.	Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji Sposób dokumentowania: Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji. Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym	Miernik 7	Wydział Łączności i Informatyki KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		2. Realizacja zgłaszanych uzasadnionych poprawek w lokalnych systemach informatycznych we własnym zakresie przez programistów SWMiT WLi KWP.			
	2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskowanie do BLP KGP o środki transportu w ramach uzupełnienia do norm należności oraz odnowienia floty transportowej. 2. Wnioskowanie do BLP KGP o zabezpieczenie środków finansowych na zakup niezbędnych środków transportu. 3. Wnioskowanie do samorządów lokalnych woj. podlaskiego o współfinansowanie zakupu środków transportu. 4. Bieżąca analiza napraw środków transportu pod kątem opłacalności ich napraw. 5. Ustalenie priorytetów napraw środków transportu. 6. Bieżąca analiza potrzeb sprzętu naprawczego i wnioskowanie o ich zakup. 	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p.</p>	Miernik 8	Wydział Transportu KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>7. Planowanie urlopów pracowników Stacji Obsługi w celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania SO i napraw środków transportu.</p> <p>8. Właściwe wydatkowanie środków finansowych w celu zapewnienia ciągłości napraw.</p>	<p>powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
<p>Priorytet III:</p> <p>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</p>	<p>1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.</p>	<p>1. Opracowywanie miesięcznych analiz „Biuletyn służby prewencyjnej garnizonu podlaskiego” w celu diagnozowania problemów w jednostkach terenowych woj. podlaskiego w zakresie efektywnego wykorzystania sił zewnętrznych, dzielnicowych w służbie obchodowej i organizacji spotkań przez dzielnicowych.</p>	<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, 	<p>Miernik 9</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny.	
		<p>2. Monitorowanie stanu realizacji miernika nr 9 – liczby bezwzględnej policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej.</p> <p>3. Przeprowadzanie sprawdzeń w ramach nadzoru zgodnie z decyzją nr 47/2021 KWP pod kątem właściwego ewidencjonowania czasu służby w SESPOL oraz prawidłowości funkcjonowania zarządzenia nr 5 Komendanta Głównego Policji z dnia 20 czerwca 2016 r. w sprawie metod i form wykonywania zadań przez dzielnicowego i kierownika dzielnicowych.</p> <p>4. Codzienna analiza sił planowanych do służby zewnętrznej.</p> <p>5. Monitorowanie liczby spotkań organizowanych przez dzielnicowych oraz tych, w których dzielnicowy uczestniczył.</p>	<p>➤ policjantów OPP i SPPP,</p> <p>➤ policjantów NPP/NOP,</p> <p>➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD),</p> <p>➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2021 przez liczbę etatów policyjnych. $W_o = E \times K$</p> <p>gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2022 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych – 51,175</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz III/1 Dane generowane z systemu SESPOL. Suma służb (formularz III/1, kolumna E wiersz: 1- patrolowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2- wywiadowcy, 6- dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p style="padding-left: 40px;">Obchód (kolumna K6 formularz II)</p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 formularz II)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (E6 formularz III/1) + służba dyżurna + służba ochronna W6 + praca biurowa + inne Z6 + delegowanie AD}}$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1</p>	Miernik 10	Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., 	Miernik 11	Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współdziałanie z CPR w aspekcie wymiany informacji oraz udoskonalenia systemu przyjmowania zgłoszeń. 2. Kierowanie dyżurnego i zastępcy dyżurnego na kursy specjalistyczne. 3. Organizacja zajęć lokalnego doskonalenia zawodowego dla dyżurnych mający na celu doskonalenie wiedzy i umiejętności pełnienia służby na SK. 4. Bieżące (dobowe) monitorowanie średniego czasu od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji zwrotnej dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji. 	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas</p>	Miernik monitorowany 4	Sztab Policji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>5. Systematyczna analiza czasu reakcji na zdarzenie w poszczególnych KMP/KPP na podstawie danych SWD – w przypadku stwierdzenia znaczącego opóźnienia reakcji na zdarzenie, nieuzasadnionego względami obiektywnymi, weryfikowanie jego przyczyn i opracowywanie wniosków do KMP/KPP o ich eliminowanie w przyszłości.</p> <p>6. Monitorowanie średniego czasu reakcji na zdarzenie poprzez dokonywanie sprawdzeń doraźnych w KMP/KPP.</p>	<p>obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczenia miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, 		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<ul style="list-style-type: none"> • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej. • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 1 i minut”.</p> <p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Piłne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>poszczególnych KWP i KSP określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji.</p> <p>Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p>Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	<p>1. Bieżąca analiza struktur organizacyjnych pod kątem:</p> <p>a) bieżącego uzupełniania wakujących stanowisk w komórkach ruchu drogowego poszczególnych KMP/KPP woj. podlaskiego,</p> <p>b) comiesięcznego monitorowania stanu etatowego komórek ruchu drogowego (na dzień 01 stycznia 2022 r. stan etatowy - 314, stan kadrowy - 281, liczba wakatów -2),</p> <p>c) uzupełniania stanu zatrudnienia w komórkach ruchu drogowego do poziomu nieprzekraczającego 3% wakatów.</p> <p>2. Kierowanie policjantów komórek ruchu drogowego do zadań związanych z nadzorem nad bezpieczeństwem w ruchu drogowym.</p> <p>3. Niekierowanie policjantów ruchu drogowego do zadań nie związanych z bezpieczeństwem na drogach (możliwość taka tylko w uzasadnionych przypadkach).</p>	<p>Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</p> <p>Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPoI w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2022 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy</p>	Miernik 12	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>4. Delegowanie do służby w komórkach ruchu drogowego policjantów z innych komórek np. OPP;</p> <p>5. Nadzór na problematyką min. poprzez bieżącą analizę karty statystycznej policjanta ruchu drogowego (nie rzadziej niż raz na kwartał), patrole oficerskie oraz sprawdzenia doraźne (w zależności od potrzeb).</p> <p>6. Prowadzenie wspólnie z zespołem prasowym KWP w Białymstoku kampanii informacyjnej dot. podejmowanych działań podlaskiej Policji na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>7. Współpraca z mediami zarówno lokalnymi, jak też ogólnokrajowymi w celu informowania opinii publicznej m.in. w zakresie aktualnego stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz prowadzonych i planowanych działaniach na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym (w tym także przez KMP/KPP województwa).</p>	<p>oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2022 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>		
			<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w</i></p>	<p>Miernik 13</p>	<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>8. W ramach działalności profilaktycznej (w przypadku zniesienia obostrzeń związanych z zagrożeniem SARS-CoV-2), udział w organizowanych przez podmioty zewnętrzne imprezach, festynach, konkursach min. poprzez wystawianie stoisk i promowanie bezpiecznych zachowań uczestników ruchu drogowego.</p> <p>9. Szeroka współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi działającymi na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>10. Analiza zgłoszeń oraz weryfikacja zadań związanych z KMZB, w przedmiocie zgłoszeń dotyczących ruchu drogowego.</p> <p>11. Omówienie właściwego zadaniowania, rozliczania oraz prowadzonego nadzoru przez kierowników komórek ruchu drogowego woj. podlaskiego podczas odpraw i szkoleń.</p>	<p><i>pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</i></p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość. – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	<p>1. Włączenie podmiotów pozapolicyjnych w organizację debat oraz w wypracowanie propozycji rozwiązań mających na celu wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców w środowisku lokalnym.</p> <p>2. Wykorzystywanie badań ankietowych na potrzeby analiz stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego.</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p>	Miernik 14	Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	<p>1. Prowadzenie bieżącej analizy stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie woj. podlaskiego zawierającej informację m.in. o przyczynach zdarzeń drogowych, z podziałem na poszczególne KMP/KPP, a także ujawnionych wykroczeniach, związanych z przekroczeniem dozwolonej prędkości jazdy, opracowanie wniosków i poleceń do realizacji.</p> <p>2. Na podstawie dostępnych danych pochodzących z analiz stanu bezpieczeństwa, a także informacjach pochodzących z Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, spostrzeżeniach policjantów pełniących służbę na drogach planowana będzie dyslokacja patroli pełniących służbę na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>3. W oparciu o bieżącą analizę, a także polecenia BRD KGP prowadzenie działań ukierunkowanych na kierujących</p>	<p>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>Sposób naliczania:</p> $P = \frac{W_{pr}}{W_k} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>W_{pr} - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (kolumna 340 formularza XIII/2)</p> <p>W_k - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (kolumna 361 formularza XIII/2) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (kolumna 162 formularza XIII/2)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2021 roku</p>	Miernik 15	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>pojazdami nie stosujących się do obowiązujących ograniczeń prędkości jazdy tj. „Prędkość”, „Kaskadowy pomiar prędkości”.</p> <p>4. W ramach działań ponadwojewódzkich, prowadzenie wspólnie z jednostkami sąsiadującymi województw działań mających na celu ujawnianie kierujących pojazdami nie stosujących się do limitów prędkości.</p> <p>5. W ramach działań ponadpowiatowych organizowanych przez poszczególne KMP/KPP woj. podlaskiego, prowadzenie działań zmierzających do ujawniania kierujących pojazdami nie stosujących się do limitów prędkości.</p> <p>6. W prowadzonych działaniach maksymalne wykorzystanie sprzętu specjalistycznego w postaci laserowych mierników prędkości z wizualizacją, pojazdów służbowych wyposażonych w wideorejestrator.</p>	<p>wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p> <p>Przykłady:</p> <p>1. Wskaźnik za 2021 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2022 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9);</p> <p>2. Wskaźnik za 2021 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2022 r. wyniesie 50,0%</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>7. Na podstawie bieżącej analizy stanu bezpieczeństwa zlecenie do realizacji podczas służby zadań dotyczących ujawniania wykroczeń przekroczeń prędkości jazdy.</p> <p>8. Kierowanie patroli do służby zgodnie z harmonogramem centralnej koordynacji służby, harmonogramem dyslokacji pojazdów wyposażonych w wideorejestratory na drogach krajowych nr 8, 19, 61, 63, 65, 66 na terenie woj. podlaskiego oraz harmonogramem wojewódzkiej koordynacji służby opartej na podstawie KMZB oraz mapy wypadków drogowych opracowanej w WRD KWP w Białymstoku.</p> <p>9. Na podstawie analiz stanu bezpieczeństwa, KMZB, ustaleń własnych, sygnałów pochodzących od społeczeństwa typowanie miejsc/odcinków niebezpiecznych, które powinny być objęte szczególnym nadzorem w związku z przekraczaniem dozwolonych prędkości jazdy.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		10. Podejmowanie działań z podmiotami pozapolicyjnymi działającymi na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz działań o charakterze profilaktycznym z wykorzystaniem mediów tradycyjnych i interaktywnych.			
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.	1. Włączenie do działań partnerów z instytucji pozapolicyjnych, celem budowania wspólnej platformy działań z zakresu edukacji dla bezpieczeństwa. 2. Organizacja działań profilaktycznych w ramach programów: - - Cyberświadomi, Cyberbezpieczni” w zakresie przeciwdziałania cyberzagrożeń, mowy nienawiści i hejtu, - - „Mam wybór – wybieram rozsądek” w zakresie zapobiegania zagrożeniom związanym z uzależnieniami, - - „poMOC, a nie przeMOC!” w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych, schorowanych i niepełnosprawnych,	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie: 1. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 2. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji.	Miernik 16	Wydział Prewencji KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		- „Świadomy Senior” = „Bezpieczny Senior” w zakresie przeciwdziałania różnego rodzaju oszustwom.	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>		
	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	1. Prowadzenie bieżącej analizy stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach województwa podlaskiego, z uwzględnieniem zdarzeń z udziałem osób pieszych min. na przejściach dla pieszych.	<p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia</p> <p>Sposób naliczania:</p> $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$ <p>D – procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych</p>	Miernik 17	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>2. Typowanie niebezpiecznych miejsc, przejść dla pieszych pod kątem bezpieczeństwa tej grupy uczestników ruchu drogowego m. in. na podstawie analiz bezpieczeństwa, KMZB, spostrzeżeń własnych, informacji od społeczeństwa.</p> <p>3. Prowadzenie ukierunkowanych działań na bezpieczeństwo pieszych, w tym działań profilaktycznych. Włączenie do działań partnerów z instytucji pozapolicyjnych, celem budowania szerokiej koalicji działań z zakresu edukacji na rzecz bezpieczeństwa pieszych.</p> <p>4. Kierowanie i zadaniowanie patroli do nadzoru na przejściu dla pieszych, przy czym czas poświęcony na ten nadzór powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia.</p> <p>5. Sprawowanie nadzoru nad czynnościami mającymi na celu właściwą realizację zadania przez osoby odpowiedzialne za bezpieczeństwo na drogach.</p>	<p>E – czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych (dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” – formularza XIII/2)</p> <p>F – ogólny czas nadzoru policjantów r. d. nad ruchem drogowym (dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” – formularza XIII/2)</p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz. 15 min. – 1,25)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z – zagrożenie – procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami</p> <p>J – liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWiK – rodzaj uczestnika „pieszy”, charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”)</p> <p>K – ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%</p> <p>Źródło danych:</p> <p>1. Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.</p> <p>2. Dane gromadzone w SEWiK.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
<p>Priorytet IV:</p> <p>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</p>	<p>1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.</p>	<p>1. Opracowywanie harmonogramu wykorzystania posiadanych własnych obiektów sportowych (sali gimnastycznej, siłowni, Sali Judo itp.) oraz strzelnic w celu realizacji zajęć WF i WS i innych przedsięwzięć sportowych oraz testu sprawności fizycznej.</p> <p>2. Opracowywanie programu zajęć wychowania fizycznego oraz wyszkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy KWP w Białymstoku w 2021 r. oraz harmonogramu testu sprawności fizycznej.</p> <p>3. Opracowanie programów zajęć z taktyki i technik interwencji każdorazowo z uwzględnieniem elementów wychowania fizycznego oraz wyszkolenia strzeleckiego.</p> <p>4. Nawiązywanie kontaktów i współpracy z podmiotami zewnętrznymi (szkołami, klubami sportowymi, samorządami lokalnymi) w celu skorzystania z posiadanych przez te podmioty obiektów sportowych i strzelnic</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub 	<p>Miernik 18</p>	<p>Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>do realizacji zajęć wychowania fizycznego oraz testów sprawności fizycznej oraz wyszkolenia strzeleckiego policjantów i innych przedsięwzięć mających na celu utrzymanie i podnoszenie sprawności fizycznej oraz umiejętności posługiwania się śpb. i bronią służbową.</p> <p>5. Organizacja przedsięwzięć sportowych, w których biorą udział policjanci garnizonu podlaskiego i umożliwienie im wzięcia udziału w sportowych przedsięwzięciach organizowanych przez inne Komendy Wojewódzkie Policji.</p> <p>6. Monitorowanie udziału policjantów w zajęciach wychowania fizycznego oraz strzelań policyjnych poprzez bieżącą analizę frekwencji na tych zajęciach w komórkach organizacyjnych KWP oraz przeprowadzenie sprawdzeń doraźnych lub patroli oficerskich w komórkach i jednostkach organizacyjnych Policji.</p>	<p>ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</p> <p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
			<p>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p>	Miernik 19	Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>7. Opracowywanie wykazu dostępnych obiektów spełniających wymogi i potrzeby strzelań policyjnych.</p> <p>8. Sporządzanie analizy potrzeb szkoleniowych w zakresie wyszkolenia strzeleckiego policjantów i uwzględnianie proponowanych zmian w ramach nowych inwestycji i remontów.</p> <p>9. W oparciu o informacje półroczne oraz sprawozdania ze strzelań policyjnych w zakresie frekwencji na zajęciach wyszkolenia strzeleckiego organizowanie dodatkowych zajęć z wyszkolenia strzeleckiego.</p> <p>10. Podpisywanie umów z właścicielami strzelnic pozapolicyjnych celem umożliwienia organizacji większej liczby zajęć WS.</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $a/(b+c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane w latach następnych to zmniejszenie ilości osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku bieżącym w każdej KWP/KSP (garnizonie).</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>	<p>Miernik monitorowany 5</p>	<p>Wydział Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KWP w Białymstoku</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	<ol style="list-style-type: none"> Opracowanie i zestawienie potrzeb inwestycyjnych i remontowych garnizonu podlaskiej Policji wraz z harmonogramem ich realizacji i przekazanie do BLP KGP w celu uwzględnienia w planie inwestycyjnym i remontowym. Realizacja zadań ujętych w planie inwestycyjnym i remontowym na 2022 r. Stały nadzór inspektorów nadzoru budowlanego nad prawidłowością realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych. Terminowe rozliczenie zadań inwestycyjnych i remontowych. Przegląd stanu technicznego nieruchomości zgodnie z art. 62 ustawy Prawo budowlane. Realizacja prac konserwacyjnych zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami. Wykonywanie oraz montaż mebli, w tym zabudowy stałej, zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami adekwatnie do przyznanych limitów finansowych. 	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok</p> <p>Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>	Miernik 20	Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku
			<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych.</p>	Miernik 21	Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		8. Zakup wyposażenia adekwatnie do zidentyfikowanych potrzeb i przyznanych limitów finansowych.	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p>Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
			<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p>	Miernik 22.	Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość;</p>	Miernik 23	Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP w Białymstoku

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych	rodzaj: miernik, miernik monitorowany, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<ul style="list-style-type: none"> - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W BIAŁYMSTOKU

2022 -07- 19

RS
nadinsp. Robert Szewc

.....
Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji