

Działalność nadzorczo - kontrolna Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku w 2012 roku

Uprawnienia w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Białymstoku, do przeprowadzania kontroli w trybie Ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, posiadają 2 wydziały, tj. Wydział Kontroli (w pełnym zakresie podmiotowym i przedmiotowym), Wydział ds. Ochrony Informacji Niejawnych (w zakresie swoich merytorycznych zadań).

1. Do przeprowadzenia w 2012 roku zaplanowano łącznie 50 kontroli, tj:
 - Wydział Kontroli – 46 kontroli,
 - Wydział ds. OIN – 4 kontrole.

2. Realizacja kontroli była następująca:
 - Wydział Kontroli - łącznie 61 kontroli, przy czym 46 zgodnie z rocznym planem kontroli i 15 poza rocznym planem kontroli,
 - Wydział ds. Ochrony Informacji Niejawnych - łącznie 4 kontrole – wszystkie zgodnie z rocznym planem kontroli.

Wszystkie zaplanowane kontrole przez Wydział Kontroli i Wydział ds. Ochrony Informacji Niejawnych KWP w Białymstoku zostały zrealizowane.

Wnioski i zalecenia pokontrolne zostały wykonane, z wyjątkiem tych kontroli, w których nie upłynął termin na ich realizację lub ze względu na ich charakter wymagają działania w czasie lub zaangażowania środków finansowych.

W okresie sprawozdawczym, na podstawie ustaleń kontrolnych, nie kierowano do prokuratury wniosków o wszczęcie postępowań przygotowawczych w związku z uzasadnionym podejrzeniem popełnienia przestępstwa, nie kierowano zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, jak również nie wszczynano postępowań dyscyplinarnych.

Wnioski z kontroli przesyłane w wystąpieniach pokontrolnych jako polecenia Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku miały na celu przyczyniać się do:

- podniesienia dyscypliny służbowej w kontrolowanych jednostkach i komórkach organizacyjnych,
- motywowania do pracy,
- poprawy jakości wykonywanych zadań,
- poprawy efektywności funkcjonowania podległych jednostek i komórek organizacyjnych,
- poprawy warunków służby i pracy,
- podniesienia zadowolenia ze służby i pracy,
- właściwego gospodarowania środkami finansowymi,
- kreowania właściwego wizerunku Policji.

I. Zakres tematyczny przeprowadzonych kontroli.

Wydział Kontroli

1. KPP w Sokółce – Terminowość wprowadzania danych dotyczących wszczęcia i zakończenia postępowania przygotowawczego do Policyjnego Systemu Statystyki Przestępczości TEMIDA oraz Krajowego Systemu Informacyjnego Policji KSIP.
2. KPP w Bielsku Podlaskim – Realizacja czynności administracyjno – procesowych w ramach ustawowych uprawnień organów kontroli ruchu drogowego związanych z wydawaniem skierowań na badania psychologiczne i lekarskie kierujących pojazdami.
3. KPP w Zambrowie – Doprowadzenia osób na podstawie Zarządzenia nr 360 KGP z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie metod i form wykonywania przez policjantów konwojów i doprowadzeń zmienionego zarządzeniem 1471 KGP z dnia 3 grudnia 2009 r. oraz nadzór nad tym zagadnieniem.
4. KMP w Łomży – Prawdliwość gospodarowania funduszem operacyjnym Policji.
5. KMP w Łomży – Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg oraz wniosków w jednostkach Policji.
6. OPP w Białymstoku – Prawdliwość udzielania i wykorzystania urlopów oraz zwolnień od pracy i zajęć służbowych.
7. KPP w Siemiatyczach – Współpraca pomiędzy służbą patrolowo – interwencyjną a kryminalną.
8. KPP w Siemiatyczach – Efektywność pełnienia służby przez dzielnicowych pod kątem stopnia realizacji Zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 czerwca 2007 roku w sprawie form i metod wykonywania zadań przez dzielnicowego i kierownika rewiru dzielnicowych.
9. KPP w Augustowie – Prawdliwość prowadzenia czynności, w tym rejestracji w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji oraz sporządzania dokumentacji w sprawach poszukiwania osób zaginionych.
10. KPP w Augustowie – Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg oraz wniosków w jednostkach Policji.
11. KPP w Hajnówce – Wykorzystanie mobilnych terminali przez służby prewencji.
12. KPP w Wysokiem Mazowieckiem – Prawdliwość i rytmika wykonywania czynności w postępowaniach przygotowawczych dot. przestępstw z Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z uwzględnieniem postępowania z dowodami rzeczowymi w postaci środków odurzających i substancji psychotropowych.
13. KPP w Wysokiem Mazowieckiem – Współpraca pomiędzy służbą patrolowo – interwencyjną a kryminalną.
14. KPP w Hajnówce – Prawdliwość udzielania i wykorzystania urlopów oraz zwolnień od pracy i zajęć służbowych.
15. KPP w Sejnach – Prawdliwość prowadzenia ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego.
16. KPP w Zambrowie – Prawdliwość gospodarowania funduszem operacyjnym Policji.
17. KPP w Sejnach – Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg oraz wniosków w jednostkach Policji.
18. KPP w Kolnie – Realizacja Zarządzenia nr 1173/04 KGP w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji oraz nadzoru nad tym zagadnieniem.
19. KMP w Suwałkach – Prawdliwość funkcjonowania magazynu dowodów rzeczowych pojazdów samochodowych.

20. KPP w Grajewie – Prawidłowość udzielania i wykorzystania urlopów oraz zwolnień od pracy i zajęć służbowych.
21. KMP w Suwałkach – Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg oraz wniosków w jednostkach Policji.
22. KMP w Suwałkach – Sposób sprawowania nadzoru nad procesem pozyskiwania i współpracy z osobowymi środkami pracy operacyjnej.
23. KPP w Kolnie – Doprowadzenia osób na podstawie Zarządzenia nr 360 KGP z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie metod i form wykonywania przez policjantów konwojów i doprowadzeń zmienionego Zarządzeniem 1471 KGP z dnia 3 grudnia 2009 r. oraz nadzór nad tym zagadnieniem.
24. KPP w Augustowie – Prawidłowość ewidencjonowania czasu służby przekraczającego normę określoną w art. 33 ust 2 ustawy o Policji oraz udzielanie czasu wolnego od służby w zamian za godziny nadpracowane.
25. KPP w Sejnach – Prawidłowość prowadzenia postępowań w trybie art. 307 i 308 KPK oraz zasadność wszczęć postępowań przygotowawczych zakończonych umorzeniem z powodu braku ustawowych znamion czynu zabronionego.
26. KPP w Bielsku Podlaskim – Prawidłowość ewidencjonowania czasu służby przekraczającego normę określoną w art. 33 ust 2 ustawy o Policji oraz udzielanie czasu wolnego od służby w zamian za godziny nadpracowane.
27. KMP w Łomży – Zasadność występowania przez policjantów o zwrot kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby oraz prawidłowość ich naliczania.
28. KMP w Suwałkach – Prawidłowość prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji.
29. KPP w Grajewie – Prawidłowość gospodarowania funduszem operacyjnym Policji.
30. KPP w Augustowie – Zasadność występowania przez policjantów o zwrot kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby oraz prawidłowość ich naliczania.
31. KPP w Bielsku Podlaskim – Prawidłowość gospodarowania funduszem operacyjnym Policji.
32. KPP w Zambrowie – Prawidłowość ewidencjonowania czasu służby przekraczającego normę określoną w art. 33 ust 2 ustawy o Policji oraz udzielanie czasu wolnego od służby w zamian za godziny nadpracowane.
33. KPP w Mońkach – Prawidłowość i rzetelność dokumentowania informacji uzyskanych od OZI przez służby pionu prewencji oraz sposób ich wykorzystania.
34. KPP w Bielsku Podlaskim – Zasadność, legalność i prawidłowość stosowania instytucji zatrzymania oraz doprowadzenia w celu wytrzeźwienia ze szczególnym uwzględnieniem podstaw prawnych oraz realizacji uprawnień przysługujących zatrzymanym, doprowadzonym do wytrzeźwienia.
35. KPP w Siemiatyczach – Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg oraz wniosków w jednostkach Policji.
36. KMP w Łomży – Prawidłowość ewidencjonowania czasu służby przekraczającego normę określoną w art. 33 ust 2 ustawy o Policji oraz udzielanie czasu wolnego od służby w zamian za godziny nadpracowane.
37. KPP w Sejnach – Prawidłowość organizacji i sposobu pełnienia służby na drogach i służby patrolowej przez policjantów.
38. KPP w Siemiatyczach – Prawidłowość ewidencjonowania czasu służby przekraczającego normę określoną w art. 33 ust 2 ustawy o Policji oraz udzielanie czasu wolnego od służby w zamian za godziny nadpracowane.
39. KPP w Kolnie – Poprawność naliczania świadczeń mieszkaniowych osobom uprawnionym.

40. KPP w Kolnie – Prawidłowość ewidencjonowania czasu służby przekraczającego normę określoną w art. 33 ust 2 ustawy o Policji oraz udzielanie czasu wolnego od służby w zamian za godziny nadpracowane.
41. KPP w Siemiatyczach – Prawidłowość prowadzenia postępowań w trybie art. 307 i 308 KPK oraz zasadność wszczęć postępowań przygotowawczych zakończonych umorzeniem z powodu braku ustawowych znamion czynu zabronionego.
42. KPP w Zambrowie – Sposób sprawowania nadzoru nad procesem pozyskiwania i współpracy z osobowymi środkami pracy operacyjnej.
43. KPP w Kolnie – Realizacja czynności przez funkcjonariuszy jednostki, w sprawie sytuacji rodzinnej Beaty Z., w związku z brakiem informacji o urodzeniu dzieci po przebytych ciążach.
44. KPP w Mońkach – Prawidłowość ewidencjonowania czasu służby przekraczającego normę określoną w art. 33 ust 2 ustawy o Policji oraz udzielanie czasu wolnego od służby w zamian za godziny nadpracowane.
45. KWP w Białymstoku Wydział dw. z Korupcją – Prawidłowość gospodarowania funduszem operacyjnym Policji.
46. KPP w Grajewie – Realizacja zagadnień z zakresu bezpieczeństwa i higieny służby oraz pracy.
47. KPP w Grajewie – Realizacja zagadnień z zakresu ochrony przeciwpożarowej.
48. KPP w Grajewie – Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg oraz wniosków w jednostkach Policji.
49. KMP w Łomży – Sprawdzenie informacji prasowych z dnia 13 listopada 2012 roku, zawartych w „Gazecie Wyborczej” w artykule Joanny Klimowicz „Jak Polacy nienawidzą uchodźców”.
50. KPP w Mońkach – Prawidłowość gospodarowania funduszem operacyjnym Policji.
51. KPP w Wysokiem Mazowieckiem – Naliczanie i gospodarowanie środkami zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.
52. KWP w Białymstoku Wydział Sztab Policji – Realizacja wniosków o zebranie informacji dotyczących przeprowadzenia rozpoznania na rzecz przygotowania zabezpieczenia „Marszu w obronie wolności słowa i godności człowieka” w dniu 29 września 2012 r. w Warszawie zgodnie z pismem IK-1241/2012/JP Pierwszego Zastępcy Komendanta Głównego Policji.
53. KMP w Białymstoku – Metody i formy prowadzenia statystyki zdarzeń drogowych.
54. KMP w Białymstoku – Prawidłowość i terminowość prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia.
55. KPP w Wysokiem Mazowieckiem – Prawidłowość ewidencjonowania czasu służby przekraczającego normę określoną w art. 33 ust 2 ustawy o Policji oraz udzielanie czasu wolnego od służby w zamian za godziny nadpracowane.
56. KPP w Sokółce – Naliczanie i gospodarowanie środkami zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.
57. KPP w Sokółce – Realizacja zagadnień z zakresu ochrony przeciwpożarowej.
58. KPP w Sokółce – Realizacja zagadnień z zakresu bezpieczeństwa i higieny służby oraz pracy.
59. KPP w Hajnówce – Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg oraz wniosków w jednostkach Policji.
60. KMP w Białymstoku – Sprawdzenie informacji prasowych z dnia 1 grudnia 2012 roku, zawartych w „Gazecie Wyborczej” w artykule Jakuba Medek „Niemiecka studentka: W Białymstoku studenci z zagranicy mają problem z rasistami”.
61. KWP w Białymstoku Wydział Kryminalny – Prawidłowość gospodarowania funduszem operacyjnym Policji.

Wydział ds. Ochrony Informacji Niejawnych

62. KPP w Hajnówce – Ocena prawidłowości realizacji zadań określonych ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 roku o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. nr 182, poz. 1228) oraz ustawą z dnia 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tekst jednolity Dz. U. z 2011 roku nr 123, poz. 698).
63. KPP w Sokółce – Ocena prawidłowości realizacji zadań określonych ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 roku o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. nr 182, poz. 1228) oraz ustawą z dnia 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tekst jednolity Dz. U. z 2011 roku nr 123, poz. 698).
64. KPP w Siemiatyczach – Ocena prawidłowości realizacji zadań określonych ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 roku o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. nr 182, poz. 1228) oraz ustawą z dnia 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tekst jednolity Dz. U. z 2011 roku nr 123, poz. 698).
65. KWP w Białymstoku Wydziały: Kryminalny, Wywiadu Kryminalnego, dw. z Korupcją, dw. z Przestępczością Gospodarczą. – Kontrola stanowisk komputerowych nie posiadających akredytacji ABW w celu wykluczenia na nich przetwarzania dokumentów niejawnych.

II. Najczęściej stwierdzone nieprawidłowości w kontrolach przeprowadzonych przez:

Wydział Kontroli

1. Terminowość wprowadzania danych dotyczących wszczęcia i zakończenia postępowania przygotowawczego do Policyjnego Systemu Statystyki Przestępczości TEMIDA oraz Krajowego Systemu Informacyjnego Policji KSIP.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Brak przekazania z PP do KPP formularzy KSIP 12 i Stp 1 w takim czasie, aby nastąpiła ich terminowa rejestracja w systemie.
2. Brak sporządzenia formularza KSIP 12 w czasie zapewniającym jego terminową rejestrację.

2. Realizacja czynności administracyjno – procesowych w ramach ustawowych uprawnień organów kontroli ruchu drogowego związanych z wydawaniem skierowań na badania psychologiczne i lekarskie kierujących pojazdami.

Stwierdzone nieprawidłowości:

nie wydano skierowania na badanie psychologiczne osobie kierującej pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości.

3. Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg oraz wniosków w jednostkach Policji.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nadano niewłaściwy tryb sprawie.
2. Przekroczono termin na załatwienie sprawy.
3. Zaproponowane w sprawozdaniu wnioski nie wynikają z dokonanych w procedurze skargowej ustaleń, opartych na zebranych materiałach dowodowych.
4. Nie wyjaśniono wszystkich zarzutów wskazanych w skardze.
5. Niewłaściwie sprawowany nadzór służbowy przez kierownika jednostki.

4. *Prawidłowość udzielania i wykorzystania urlopów oraz zwolnień od pracy i zajęć służbowych.*

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Podzielono na części urlop dodatkowy udzielony 1 policjantowi.
2. Zaniżono wymiar urlopu wypoczynkowego.
3. Zaniżono wymiar urlopu dodatkowego.
4. Nie ujęto wszystkich osób w planie urlopów.
5. Nie udzielono policjantom i pracownikom Policji, do dnia 31 marca, urlopu wypoczynkowego, przysługującego za rok poprzedni.
6. Wykorzystano urlop wypoczynkowy w taki sposób, że żadna z jego części nie obejmowała co najmniej 14 kolejnych dni kalendarzowych.

5. *Prawidłowość prowadzenia ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego*

Stwierdzone nieprawidłowości:

nie sporządzono po zakończonej służbie kart Mrd 5, wobec sprawców naruszeń przepisów ruchu drogowego.

6. *Realizacja Zarządzenia nr 1173/04 KGP w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji oraz nadzoru nad tym zagadnieniem.*

Stwierdzone nieprawidłowości:

Dyżurny nie zlecił będącym w jego dyspozycji służbom zewnętrznym przeprowadzenia interwencji.

7. *Prawidłowość funkcjonowania magazynu dowodów rzeczowych pojazdów samochodowych.*

Stwierdzone nieprawidłowości:

zezwoleń na podstawie których wydawano pojazdy zabezpieczone na parkingu były podpisywane przez nieuprawnione osoby.

8. *Prawidłowość ewidencjonowania czasu służby przekraczającego normę określoną w art. 33 ust 2 ustawy o Policji oraz udzielanie czasu wolnego od służby w zamian za godziny nadpracowane.*

Stwierdzone nieprawidłowości:

niezachowanie obowiązku zapewnienia wymaganego po służbie czasu wolnego.

9. *Zasadność występowania przez policjantów o zwrot kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby oraz prawidłowość ich naliczania.*

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Niewłaściwe naliczenie i pobieranie nienależnych kwot zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby.
2. Wykazywanie przez funkcjonariuszy nieprawidłowej ilości pełnionych służb (ilości dojazdów do służby).
3. Niewłaściwe naliczenie i wypłata zawyżonych kwot zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby, w związku z podaniem niewłaściwej ceny biletu.
4. Niewłaściwe naliczenie i pobieranie zawyżonych kwot zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby.

10. Prawidłowość organizacji i sposobu pełnienia służby na drogach i służby patrolowej przez policjantów

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Niewłaściwie planowano służbę patrolom ruchu drogowego, poprzez nie wyznaczenie do służby innych patroli, w czasie realizacji zadań przez patrole ruchu drogowego.
2. Nie przekazywano patrolom zadań, których realizacja wynikała z pisemnych poleceń Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji.
3. Wyznaczanie policjantów Zespołu Ruchu Drogowego do prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, co skutkowało krótszym okresem pełnienia przez nich służby na drodze.
4. Niewłaściwie sprawowany nadzór służbowy, skutkujący wystąpieniem nieprawidłowości wymienionych w pkt. 1, 2, 3.

11. Realizacja czynności przez funkcjonariuszy jednostki, w sprawie sytuacji rodzinnej Beaty Z., w związku z brakiem informacji o urodzeniu dzieci po przebytych ciążach.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nadano niewłaściwy bieg sprawie.
2. Opieszale, nieskuteczne prowadzenie czynności rozpoznania.
3. Nierzetelne sporządzanie dokumentacji z wykonanych czynności.
4. Niewłaściwie sprawowany nadzór służbowy nad pracą podległych policjantów.

12. Prawidłowość gospodarowania funduszem operacyjnym Policji.

Stwierdzone nieprawidłowości:

– niewłaściwie sprawowany nadzór służbowy przez dysponenta funduszu.

13. Realizacja zagadnień z zakresu bezpieczeństwa i higieny służby oraz pracy.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nie dokonano oceny ryzyka zawodowego stanowisk służby i pracy.
2. Nie zapoznano policjantów i pracowników z zasadami stosowania środków chroniących przed czynnikami szkodliwymi i niebezpiecznymi dla zdrowia.
3. Nie przeszkolono policjantów w zakresie szkoleń wstępnych ogólnych i instruktazu stanowiskowego.
4. Brak w pełni wyposażenia w środki ochrony indywidualnej techników kryminalistyki.
5. Szlifierka dwuarczowa, eksploatowana w warsztacie konserwatorów, nie spełnia kryteriów określonych w rozdziale 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dn. 30.10.2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy.
6. Niewłaściwe warunki pracy konserwatorów.

14. Realizacja zagadnień z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Brak szkoleń wstępnych i okresowych z zakresu ochrony przeciwpożarowej.
2. „Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego budynku Komendy Powiatowej Policji w” nie spełnia wymogów § 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

3. Brak sprawdzenia od 2005 r. budynku administracyjnego KPP w, zgodnie z wymogami § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.
4. Budynek Komisariatu Policji w nie posiada instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.
5. Nie przeprowadzono praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji.

15. Metody i formy prowadzenia statystyki zdarzeń drogowych.

Stwierdzone nieprawidłowości:

przekroczono o dwa dni termin na wprowadzenie do KSIP danych z karty zdarzenia drogowego.

Wydział ds. Ochrony Informacji Niejawnych

16. Ocena prawidłowości realizacji zadań określonych ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 roku o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. nr 182, poz. 1228) oraz ustawą z dnia 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tekst jednolity Dz. U. z 2011 roku nr 123, poz. 698).

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nie stosowanie w praktyce postanowień planów ochrony informacji niejawnych w zakresie kontroli ruchu osobowego.
2. Nie dostosowanie środków bezpieczeństwa fizycznego wymaganych w zakresie ochrony informacji niejawnych do obowiązujących przepisów np. brak certyfikowanych szaf służących do przechowywania materiałów niejawnych, brak odpowiednich drzwi, których klasa została potwierdzona certyfikatem lub świadectwem zgodności.
3. Niewłaściwe zabezpieczenie lub nie wydzielenie odrębnego pomieszczenia składnicy akt służącego do przechowywania materiałów niejawnych.

Służby kontrolne podległe Podlaskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Policji są pod stałym bezpośrednim nadzorem, poczynając od procesu planowania, tj. sporządzenia rocznych planów kontroli przez komórki kontrolne, a na ich wykonaniu skończywszy. Przestrzeganie ich realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami sprowadzało się głównie do zatwierdzania programów kontroli, żądania od kierowników komórek kontroli bieżącego ustnego informowania o ustaleniach faktycznych dokonywanych w trakcie poszczególnych kontroli, zapoznawania się z „Wystąpieniami pokontrolnymi” lub „Sprawozdaniami z kontroli w trybie uproszczonym” i zawartymi w nich wnioskami, uwagami i poleceniami, żądania informowania o stopniu realizacji skierowanych poleceń lub ustalania przyczyn ich niewykonania w terminie.

Ponadto Podlaski Komendant Wojewódzki Policji w celu zapewnienia skuteczności procesów decyzyjnych oprócz typowych działań kontrolnych, podejmuje inne przedsięwzięcia umożliwiające monitorowanie i eliminowanie nieprawidłowości występujących w podległych mu jednostkach i komórkach organizacyjnych. W szczególności poprzez procedurę nadzoru zwierzchniego i sprawdzenia doraźne, realizowane w poszczególnych pionach służbowych przez komórki organizacyjne KWP odpowiedzialne za nadzór merytoryczny nad daną problematyką służbową. Czynności te mają charakter bezpośrednich wyjazdów do jednostek terenowych z których sporządzana jest dokumentacja

zawierająca ocenę zagadnienia i wnioski. W toku przeprowadzonych sprawdzeń nie stwierdzono rażących nieprawidłowości, na podstawie których należałoby wszcząć postępowania dyscyplinarne, bądź przeprowadzić czynności wyjaśniające. Ujawnione uchybienia mniejszej wagi skutkowały podejmowaniem czynności naprawczych. Ponadto na podstawie wniosków wynikających z tych sprawdzeń prowadzono instruktaże i szkolenia podległych policjantów i pracowników.

Regularnie organizowane są patrole oficerskie, w ramach których sprawdzano przede wszystkim sposób pełnienia służb patroli prewencyjnych i ruchu drogowego oraz służb dyżurnych w jednostkach.

Wpływ na sprawowanie nadzoru ma także systematyczne monitorowanie mierników wykonania zadań znajdujących się w Priorytetach Strategii Komendanta Głównego Policji, jak i mierników określonych dla jednostek garnizonu podlaskiego. Omówienie osiągniętych mierników odbywa się na odprawach służbowych kierownictwa Komendy Wojewódzkiej Policji przeprowadzanych zwykle raz w miesiącu.